



T.C.
NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİMDALI

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞINDA ÇALIŞAN
SPORTİF EĞİTİM UZMANLARININ İLETİŞİM
BECERİLERİNİN İNCELENMESİ

Yüksek Lisans

Mehmet TEMİN

Danışman
Doç. Dr. Özden TAŞĞIN

Nevşehir

Temmuz 2022

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin akademik ve etik kurallara uygun bir şekilde elde edildiğini beyan ederim. Aynı zamanda bu kural ve davranışların gerektirdiği gibi bu çalışmanın özünde olmayan tüm materyal ve sonuçları tam olarak aktardığımı ve referans gösterdiğimi belirtirim.

Tezi Hazırlayan

Mehmet TEMİN

TEZ YAZIM KILAVUZUNA UYGUNLUK

“Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının İletişim Becerilerinin İncelenmesi” adlı Yüksek lisans tezi Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Lisansüstü Tez Yazım Kılavuzu’na uygun olarak hazırlanmıştır.

Tezi Hazırlayan
Mehmet TEMİN

Danışman
Doç. Dr. Özden TAŞĞIN

Beden Eğitimi Ve Spor Ana Bilim Dalı Başkanı

Doç. Dr. Bülent Okan MİÇOOĞULLARI

İmza

KABUL VE ONAY SAYFASI

Doç. Dr. Özden TAŞĞIN danışmanlığında Mehmet TEMİN tarafından hazırlanan “Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının İletişim Becerilerinin İncelenmesi” adlı bu çalışma, jürimiz tarafından Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Ana Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

..... /..... /

JÜRİ

Danışman : Doç. Dr. Özden TAŞĞIN
Üye : Doç. Dr. Okan MIÇOOĞULLARI
Üye : Doç. Dr. Abdurrahman KIRTEPE

İMZA

ONAY:

Bu tezin kabulü Enstitü Yönetim Kurulunun /..... / tarih ve sayılı Kararı ile onaylanmıştır.

..... /..... /

.....
Enstitü Müdürü

TEŐEKKÖR

Yüksek lisans Tezimin planlanmasında, araştırılmasında, yürütülmesinde ve oluşumunda ilgi ve desteğini esirgemeyen, engin bilgi ve tecrübelerinden yararlandığım, yönlendirme ve bilgilendirmeleriyle çalışmamı bilimsel temeller ışığında şekillendiren sayın hocam Doç. Dr. Özden TAŞGIN'a tüm bölüm hocalarıma, yüksek lisans eğitimimin her aşamasında yanımda olan, en büyük yardımcım olan, aileme sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.



GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞINDA ÇALIŞAN SPORTİF EĞİTİM UZMANLARININ İLETİŞİM BECERİLERİNİN İNCELENMESİ

Mehmet TEMİN

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü
Beden Eğitimi Ve Spor Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans, Mayıs 2022

Doç. Dr. Özden TAŞGIN

ÖZET

İletişim sosyal bağlamda bir etkileşimi katılanların, bilgi üreterek birbirlerine ilettiklerini ve bu iletileni anlamaya yorumlamaya çalıştıkları bir süreçtir. Bu süreç tüm alanlarda önemli olduğu gibi kamu çalışanları içinde soru derece bir kavramdır. Kamu kurumların iletişim bir hiyerarşi biçiminde sağlandığı gibi dikey ve yatay iletişim ile sağlanır. Tüm bu karmaşık süreç içinde etkili iletişim sağlanması önünde birçok engel oluşmaktadır.

Bu çalışma Gençlik ve Spor Bakanlığında çalışan sportif eğitim uzmanlarının iletişim becerilerinin (İB), iletişim önündeki engelleri ve iletişim becerilerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi ve değerlendirilmesidir. Bu amaç doğrusunda araştırma evrenini Gençlik ve Spor Bakanlığında görev yapan 1210 Sportif Eğitim Uzmanından oluşmaktadır. Araştırmanın, örneklemini ise kolayda örneklem yöntemi ile seçilen 361 Sportif Eğitim Uzmanı oluşturmuştur.

Kullanılan İBÖ ölçeği Bugay ve Owen tarafından geliştirilmiştir. Araştırma verileri Google form online anket yöntemi kullanılarak elde edilmiştir.

Bu sonuçlara göre iletişim becerilerinin, cinsiyetlerine göre anlamlı farklılık görülmezken, Bekarların, 21-29 ve 30-39 yaş grubu, orta düzeyde yabancı konuşabilen ve 1-5 ve 6-10 yıl hizmet süresi olan çalışanların diğer gruplara göre daha yüksek iletişim beceri düzeyine sahip olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Gençlik ve Spor Bakanlığı, İletişim Becerileri, Sportif Eğitim Uzmanları.

**EXAMINATION OF COMMUNICATION SKILLS OF SPORTS EDUCATION
EXPERTS WORKING IN THE MINISTRY OF YOUTH AND SPORTS**

Mehmet TEMİN

Nevşehir Hacı Bektaş Veli University, Institute of Social Sciences

Physical Education and Sports Department, M.Sc., May 2022

Assoc. Dr. Ozden TAŞGIN

ABSTRACT

Communication is an interaction in a social context and a process in which the participants produce and transmit information to each other and try to interpret this message. As this process is important in all areas, it is an important concept for public employees. Communication of public institutions is provided in the form of a hierarchy as well as vertical and horizontal communication. In this complex process, there are many obstacles to effective communication.

This study is the examination and evaluation of communication skills (IA), barriers to communication and communication skills of sports education specialists working in the Ministry of Youth and Sports according to various variables. The research population consists of 1210 Sports Education Experts working in the Ministry of Youth and Sports. The sample of the study consisted of 361 Sports Education Experts selected by the convenience sampling method.

According to these results, while there is no significant difference in communication skills according to their genders, Singles, 21-29 and 30-39 age groups, who can speak a medium level of foreign language and who have 1-5 and 6-10 years of service have a higher communication skill level than other groups.

Keywords: Ministry of Youth and Sports, Communication Skills, Sports Education Experts

KISALTMALAR LİSTESİ

GSK : Gençlik Spor Kulübü

İBÖ :İletişim Becerileri Ölçeği

SK : Spor Kulübü

\bar{x} : Aritmetik Ortalama

N : Birey (Gözlem) Sayısı

f : Sıklık, Frekans (Frequency)

SS : Standart Sapma

p = Sig.: Olasılık (Probability); Anlamlılık Düzeyi (Significance Level)

% : Yüzde

İÇİNDEKİLER

Sayfa No.

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK	II
TEZ YAZIM KILAVUZUNA UYGUNLUK	III
KABUL VE ONAY SAYFASI	IV
TEŞEKKÜR	V
ÖZET	VI
ABSTRACT	VII
KISALTMALAR LİSTESİ	VIII
İÇİNDEKİLER	IX
TABLO LİSTESİ	XI
GİRİŞ	1
BİRİNCİ BÖLÜM	
İLETİŞİM KAVRAMI	
1.1.İletişim	3
1.1.1. İnsan ve İnsan Dışı İletişim	4
1.1.2. İletişim Kategorileri	5
1.1.3. İletişim Teriminin Tanımlanması	7
1.2. İletişim Türleri	8
1.2.1 Kullanılan iletişim kanallarına göre iletişim türleri şunlardır:	8
1.2.1.1 Sözlü İletişim	8
1.2.1.2. Yazılı İletişim.....	10
1.2.1.3 Sözsüz İletişim	13
1.2.1.4 Görsel iletişim	15
1.2.1.5 İnsan Dışı İletişim	15
1.2.1.5 Kitlesele iletişim	16
1.2.1.6. İletişim kodları	16
1.2.2 Amaca ve Tarza Göre İletişim Türleri.....	17
1.2.2.1. Resmi İletişim	17
1.2.2.2. Gayri Resmi İletişim	17
1.3 Bir iletişim ortamı seçerken göz önünde bulundurulması gereken faktörler....	18
1.4. İletişim sürecindeki aşamalar.....	18
1.5 İletişim döngüsü.....	20

1.6 Gönderici ve alıcının rolleri.....	20
1.6.1. Gönderenin rolü.....	20
1.6.2. Alıcının rolü	21
1.7. İletişimin Temel İlkeleri	21
1.8. İletişimin Amacı	22
1.9. İletişimin Önemi	24
1.10. İletişimin Önündeki Engeller.....	24
1.10.1 Engellere yönelik olası çözümler	27
İKİNCİ BÖLÜM	
İLETİŞİM BECERİLERİ KAVRAMI	
2.1. İletişim Becerileri	29
2.1.1. Dinlemek.....	29
2.1.2. Kendini Açmak.....	30
2.1.3. İfade Etmek	30
2.11. Literatürde konuyla ilgili yapılan çalışmalar	31
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	
YÖNTEM	
3.1. Araştırmanın Modeli.....	33
3.2. Araştırmanın Amacı.....	33
3.3. Evren ve Örneklem	33
3.3. Veri Toplama Araçları	33
3.3.1. İletişim Becerileri Ölçeği – Yetişkin Formu (İBO-YF)	34
3.4. Verilerin Analizi	34
3.5. Bulgular.....	36
3.6. Tartışma ve Sonuç.....	43
3.7. Öneriler	53
KAYNAKÇA	46
EKLER.....	53

TABLO LİSTESİ

Tablo 1.1. İletişimin Unsurları	4
Tablo 3.1. İletişim Becerileri Ölçeğinin Güvenirlik ve Geçerlik Analizleri	35
Tablo 3.2. Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının demografik özellikleri	36
Tablo 3.3. İletişim Becerileri ölçeği maddelerinin katılım düzeyleri.....	37
Tablo 3.4. Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının Cinsiyetlerine İletişim Becerileri t-testi Analizi.....	38
Tablo 3.5. Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının Medeni durumlarına göre İletişim Becerileri t-testi Analizi	39
Tablo 3.6. Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının Yaş aralığına göre İletişim Becerileri Anova-testi Analizi	40
Tablo 3.7. Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının Yabancı dil bilme ve konuşabilme düzeyine göre İletişim Becerileri Anova-testi Analizi	41
Tablo 3.8. Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının Hizmet yılına göre İletişim Becerileri Anova-testi Analizi	42

ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 1.1. İletişim süreci, sözlü ve sözsüz iletişim.....	6
Şekil 1.2. İletişim süreci şeması.....	19



GİRİŞ

İletişim becerisi: Sözlü ve sözsüz iletişim, iletişim kurmaya istekli olma, etkili dinleme, doğru geri bildirim verme, dili etkili kullanma, doğru beden dili kullanma, empati gibi bir dizi sosyal beceriyi içerir. (Özerbaş, Bulut ve Usta, 2007).

İletişimin genel görüşü, sosyal bağlamda bir etkileşim olduğudur. İletişim genellikle bir gönderici (kaynak) ve bir alıcı içerir. Sinyal alışverişinde bulunan muhatapları içerir. Bu sinyaller sözlü veya grafik olabilir, jestsel veya görsel (fotoğrafik) olabilir. Özünde iletişim; gözlerle, vücut hareketiyle veya sesle yapılan seslerle yapılan kodları kullanmayı içerir. Hangi yolla yapılsa yapılsın, muhataba (alıcıya) iletilen bir anlam niyetinin başlatıldığı bir süreç her zaman vardır. Daniel (2016). Alıcının başka bir anlam alışverişi döngüsü başlatarak sinyale yanıt vermesini içeren geri bildirim göndericiye (kaynağa) gönderildiğinde iletişim sürecinin tam bir döngüye girdiğini ve tamamlandığını iddia eder.

İletişim becerileri, karşılaşılan bir sorunla ilgili olası birçok ihtimalin değerlendirilmesini içerir. İletişim becerileri kuvvetli olan birey, herhangi bir duruma tek bir açıdan bakmak yerine onu birçok açıdan sorgulama ve anlama yeteneğine sahip olur (Özer, 2006).

İnsanlar ait olma, duyulma ve takdir edilme ihtiyaçlarını karşılamak için iletişim kurarlar. İnsanlar, arkadaşlar, aile, meslektaşlar ve iş ortakları gibi başkalarıyla iletişim halinde olmak ve bağlantı kurmak için iletişim kurar. Kısacası insanlar sosyalleşmek için iletişim kurarlar. İnsan, sürekli temas halinde olduğu diğer insanların yaşadığı bir toplulukta yaşayan ve faaliyet gösteren sosyal bir hayvandır. İnsan, iletişim kurma yeteneğinden dolayı sosyalleşebilir. Ayrıca, insanlar işleri halletmek, niyetlerini ve duygularını bildirmek için iletişim kurarlar. Her şeyden önce, insanlar akıllarında belirli amaçlarla iletişim kurarlar. (Oluwanisola 2010:112).

İletişimin önündeki bir engel, anlamların buluşmasını engelleyen bir şeydir. Yani tüm insanlar arasında engeller vardır, bu da iletişimi çoğu insanın düşündüğünden çok daha zor hale getirir. Konuşabiliyorsa iletişim kurabileceğini varsaymak yanlıştır.

İletişim, ulusun inşasında ve gelişmesinde güçlü bir rol oynar ve sosyal değişimlerin meydana gelmesine önemli ölçüde katkıda bulunur. İletişim bir toplulukta gelişmeye

yol açmıştır. Aşağıda neden iletişim kurduğumuzun diğer önemli nedenleri bulunmaktadır: (Manktelow ve Carlson, 1982).

Saxena (2008) etkili iletişimin önündeki beş engeli yabancı dil, ilişkiler, kötü zamanlama, tutum ve yaş, cinsiyet, zeka ve ırk gibi farklılıklar olarak sıralamaktadır. Çeşitli yazarların belirttiği gibi daha birçok engel vardır (Daniel, 2016). Bununla birlikte, sonuç olarak, etkili iletişimi sağlamak için tüm engellere karşı önlem almaktır. Herhangi bir engel olduğunda, iletişim artık etkili olamaz.

İletişim becerilerinin birçok becerinin temelini oluşturduğu mesajları algılama, yorumlama, dinleme ve tepki verme şeklinde olması gerektiğini bildirmiştir. İletişim becerisi tanımlanırken; bunu, bireyden kaldığı olaya olası bakış açılarını ve tanımları araştırmak, araştırmak ve bütünleştirmek ihtiyacı olarak yorumlamıştır. Özer (2011), Bu beceriyi kazanmış birinin, kendisi tarafından yönlendirilen bir uyarı, eleştiri veya tepki karşısında tek bir yönü değil, birçok yönü anlamlandırma yeteneğine sahip olabileceğini ifade etmiştir.

Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan personelin sosyal ilişkileri ve bireyler ile ilişki düzeyleri oldukça yüksek olmalıdır. Gençlik ve Spor Bakanlığı taşra teşkilatı olarak sporun sevk ve idaresinden sorumludur. Spor, başlı başına toplumsal bir kurum olması itibari ile insan merkezli bir süreci temsil eder. Bu süreçten maksimum faydanın sağlanabilmesi için Gençlik ve Spor Bakanlığı çalışanlarının güçlü iletişim becerilerine sahip olması beklenmektedir. Ayrıca çocuk, genç, yaşlı, kadın ve engelliler olmak üzere toplumun farklı kesimlerine hitap eden Gençlik ve Spor Bakanlığının personelinin iletişim becerilerinin farklı boyutlarda da yeterli ve uygun olması gerektiği söylenebilir. Bu noktada tüm toplumsal grupların beklentilerine cevap verebilmek için Gençlik ve Spor Bakanlığı personelinin etkili iletişim becerilerine sahip olması son derece önemlidir (Atalay, 2008).

BİRİNCİ BÖLÜM

İLETİŞİM KAVRAMI

1.1.İletişim

Birçok bilim adamı iletişime kesin bir anlam vermeye çalışmıştır. Perioperative Practice Derneğinin görüşüne göre, iletişim Latince “*Communis*” kelimesinden gelmektedir. Lunenberg (2010) iletişimin kökeninin Latince'deki *communis* kelimesinden geldiği konusunda onlarla hemfikirdir. Bununla birlikte, bunun “ortak” anlamına geldiğini iddia eder. Bu da kaynak ile alıcı arasında iletilen mesajla ilgili ortak bir mesaj anlayışı olması gerektiğini öne sürer.

İletişim ile ilgili genel görüş, iletişimin sosyal bağlamda bir etkileşim olduğudur. İletişim genellikle bir gönderici (kaynak) ve bir alıcı içerir. Sinyal alışverişinde bulunan muhatapları içerir. Bu sinyaller sözlü veya grafik olabilir, jestsel veya görsel (fotoğrafik) olabilir. Özünde iletişim, gözlerle, vücut hareketiyle veya sesle yapılan seslerle yapılan kodları kullanmayı içerir. Hangi yolla yapılırsa yapılsın, muhataba (alıcıya) iletilen bir anlam niyetinin başlatıldığı bir süreç her zaman vardır. Daniel (2016), alıcının başka bir anlam alışverişi döngüsü başlatarak sinyale yanıt vermesini içeren geri bildirim göndericiye (kaynağa) gönderildiğinde iletişim sürecinin tam bir döngüye girdiğini ve tamamlandığını iddia eder.

Giffin ve Patten (1976) da iletişimin anlam yaratma ve onu atfetme süreci olduğunu belirtmektedir. Grup üyeleri arasında fikir alışverişi ve etkileşimdir. Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English (2004) iletişimi, fikirleri ve duyguları ifade etme veya insanlara bilgi verme faaliyeti veya süreci olarak tanımlar. İletişimin bilgi ve mesajları bir yerden başka bir yere ve bir kişiden diğerine aktarma eylemi olduğu rahatlıkla söylenebilir.

Katılımcıların yalnızca bilgi, haber, fikir ve duyguları kodlayıp deşifre etmenin ötesinde ortak bir anlayışa ulaşmasını içerir. Ayrıca iletilen mesajlardaki anlam içeriğini oluşturmaları ve paylaşımları önemlidir (Daniel, 2013). Buna ek olarak iletişim, insanları veya yerleri birbirine bağlamanın bir yolu olarak da görülmektedir. Ayrıca, bir organizasyonun seviyeler, departmanlar ve çalışanlar arasında iletişim

olmadan çalışamayacağı için yönetimin önemli bir işlevi olarak kabul edilir (Online Business Dictionary, 2010).

İletişim, bilgi iletimi ve yayıncılığı ile ilgili bir çalışma alanı olarak da tanımlanabilir. İnsan konuşma, telefon, blog, televizyon, sanat, el ve vücut hareketleri, yüz ifadeleri gibi farklı yöntemlerle iletişim kurar. Bu, kapalı samimi ortamlarda veya uzun mesafelerde olabilir. İletişim eylemleri, gözleme, konuşma, sorgulama, analiz etme ve özümseme gibi bir dizi kişisel beceriden yararlanır ve iletişim sağlar.

Her şeyden önce dil, bir insan ile diğeri arasındaki temel iletişim aracıdır. Fikirlerimizi, duygularımızı, bilgilerimizi ve isteklerimizi ilettiğimiz kanaldır. Awoniyi (1982), iletişim olmadan kaos olacağını doğrular. İletişim olmadan bugün bildiğimiz insan varlığının ve medeniyetinin ortadan kalkacağını da ekler. Ayrıca iletişim sürecinin en az beş önemli unsuru olduğunu iddia eder. (bk.Tablo 2.1)

Tablo 1.1: İletişimin Unsurları

Gönderen (Kodlayıcı)	Mesaj	İletim Ortamı	Alınan Ortam	Alıcı (Dekoder)
-------------------------	-------	---------------	--------------	--------------------

Daniel (2016) İletişim, göndericinin, alıcının alma aracı yoluyla aldığı ve kodunu çözdüğü bir iletim aracı aracılığıyla mesajı kodlamasını gerektirir. Özünde, gönderici mesajı (yani iletilen bilgiyi) iletişim kanalına uygun bir forma kodlamalıdır ve alıcı(lar) mesajın anlam içeriğini anlamak için mesajın kodunu çözmelidir. Alıcının gönderilen mesajı anlaması için iletişimin amacı; gönderenin niyetini kategorize etme, gönderilen mesajı anlama ve ona göre hareket etme yeteneği olarak açıklanmaktadır (Merriam-Webster Dictionary).

1.1.1. Canlılar Arası İletişim

Bu noktada insan dışı canlılar arasında da bir iletişimin olduğunu belirtmek gerekir. İnsanlar arası iletişimi sözlü, sözlü olmayan, yazılı ve diğer elektronik iletişim biçimleri olarak sınıflandırılabilir. İnsan dışı iletişim ise hayvan iletişimini, bitkiler ve mantarlar arasındaki iletişimi ve bakteri çekirdek algılamasını içerir (Daniel, 2016)..

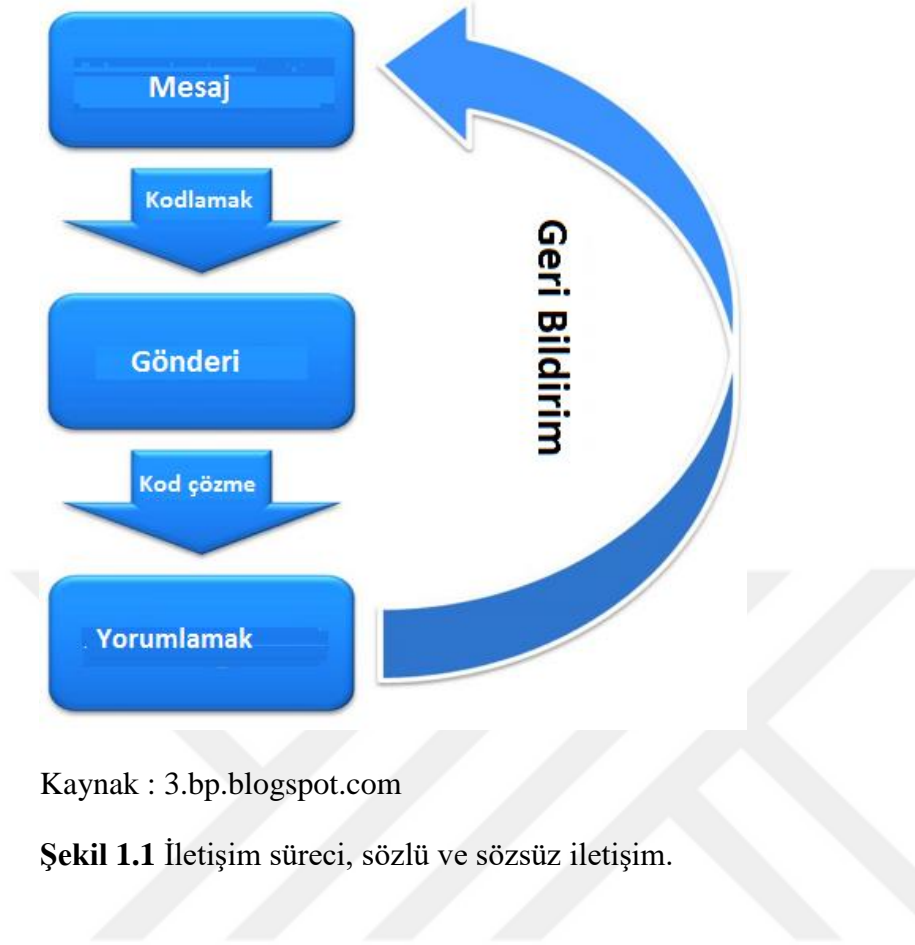
Buraya kadar verilen bilgilere dayanarak, “İletişim nedir?” sorusuna verilebilecek olası cevaplar şunlar olabilir: konuşma, sinyaller, işaretler, yazı veya davranış yoluyla

aktarım, düşünce, mesaj veya bilgi aktarımı... Bilgi veya fikir vermek için kelimeleri etkili bir şekilde kullanma sanatı ve tekniği olduğu da söylenebilir. Basit bir ifadeyle, iletişim, yakın veya uzaktaki başka bir kişiyle konuşma, telefon görüşmeleri, mesajlar, beden dili, işaretler vb. yoluyla yüz yüze konuşmak anlamına gelir. Hem insan hem de insan olmayan varlıklar tarafından yapılabilir (Daniel, 2016). Bununla birlikte, insan olmayanların konuşmadıklarını ancak sinyaller veya sembolik davranışlar yoluyla iletişim kurmalarının muhtemel olduğunu belirtmek önemlidir. Burada dikkat edilmesi gereken temel nokta, insan olmayanların da iletişim kurduğudur.

1.1.2. İletişim Kategorileri

İletişim ile ilgili çeşitli iletişim kategorileri vardır. Bu kategoriler, belirli bir zamanda birden fazla oluşabilir. Örneğin, bir grup yakın arkadaşınızla genel bir sohbet yapıyorsanız, aynı zamanda seçtiğiniz biriyle başka bir örtülü, sözsüz veya imzalı iletişim yürütüyor olabilirsiniz. Ancak gruptaki diğer kişiler bunun farkında olmayabilir. İletişimin kategorisi veya kanalı ne olursa olsun “anlamak” herhangi bir iletişim eyleminin istenen sonucu veya hedefidir. Göndericiler ve alıcılar iletişim sürecinde çok önemlidir. Bir kişinin iletişim sürecinde kullanabileceği birçok becerinin yanı sıra iletişimin gerçekleştirilebileceği birçok yol vardır. Bir başka örnek de bir ebeveynin, bir çocuğun davranışlarından duyduğu memnuniyetsizliği, konuşmanın akışını bozmadan ve başkalarının farkında olmadan, insanların ortasında işaret diliyle çocuğa iletebilmesidir. Bu belirtiler arasında kaş çatma, boğazın temizlenmesi veya çocuğun ayak parmaklarına basılması sayılabilir. Bu, Nijeryalılar arasında çok yaygındır; çünkü iyi eğitilmiş bir çocuğun ebeveyninden gelen işaret dilini yanlış yorumlamadığı söylenir. Elbette burada işaret dili, sesli sembolleri iletişim kurmak için kullanamayanların kullandığı dille karıştırılmamalıdır. Bu genellikle beden dili anlamına gelir (Daniel, 2016).

Zaman içinde denenmiş geleneksel iletişim araçlarına ek olarak, bilinen bir diğer iletişim aracı internettir ve bu da bilgi ve iletişim olanaklarının artmasına neden olmuştur. Kategori, seviye veya kanal ne olursa olsun, iletişim sürecinin aşağıdaki Şekil 2.1'de gösterildiği gibi tamamlanmış olması dikkat çekicidir.



Kaynak : 3.bp.blogspot.com

Şekil 1.1 İletişim süreci, sözlü ve sözsüz iletişim.

Yukarıdaki Şekil 1.1 kişinin sadece bilgi iletmek için değil, aynı zamanda bir geri bildirim almak için iletişimin gerçekleştirildiği sonucuna varılabileceğini göstermektedir. Geri bildirim, iletişim biçimini bilgiden ayırdığı için iletişim sürecinde çok önemlidir. Geri bildirim olduğunda, iletişim süreci tamamlanmış olur ve bu da onu anlamlı kılar (Daniel, 2016).

Oluwanisola (2010), bunun bir fikrin sonucu olduğunu ve iletişimi sürekli hale getirdiğini belirtir. Ayrıca, mesajın yayılmasından sonra kod çözme sırasında kod çözücünün sözlü olan veya sözlü olmayan bir yanıt vermesinin beklendiğini ileri sürer. Bunun nedeni, geri bildirim gönderilen mesajın etkinliğini değerlendirmeyi sağlamasıdır. Örneğin, öğretim bir iletişim şeklidir ve sınıf ortamında geri bildirim almak, uyum sağlamak, gri alanları netleştirmek, öğrencilerin zayıf/güçlü noktalarını bilmek ve dersin anlaşılıp anlaşılmadığını tespit etmek için önemlidir. Oluwanisola, sözlü konuşma durumunda olduğu gibi geri bildirim anlık olabileceğini, resmi iletişimde mektuplar ve not yoluyla iletilebileceğini savunuyor. Aynı zamanda yazılı veya sözlü olarak veya hatta her ikisi birden olabilir. Beden dili, jest veya başka dil

şeklinde olabilir. İletişimde (resmi veya gayri resmi ortamlarda) geri bildirim öneminin göstermek için yedi noktayı sıralıyor. Bunlar (Daniel, 2016):

- Geri bildirim; İletişim sürecini tamamlar ve sürekli hale getirir.
- İletişim sürecini sürdürür.
- Kişinin gerçekten iletişim kurup kurmadığını veya mantıklı olup olmadığını anlamasını sağlar.
- İletişimin etkinliğini ölçmenin temelidir.

Geri bildirim iletişimin canlı teli olduğunu savunarak sonuca varıyor.

Neden İletişim Kurarız

İnsanlar ait olma, duyulma ve takdir edilme ihtiyaçlarını karşılamak için iletişim kurar. İnsanlar; arkadaş, aile, meslektaş ve iş ortakları gibi kişilerle iletişim halinde olmak ve onlarla bağlantı kurmak için iletişim kurar. Kısacası insanlar sosyalleşmek için iletişim kurar. İnsan, sürekli temas halinde olduğu diğer insanların yaşadığı bir toplulukta yaşayan ve faaliyet gösteren sosyal bir hayvandır. İnsan, iletişim kurma yeteneğinden dolayı sosyalleşebilir. Ayrıca, insanlar işleri halletmek veya niyetlerini ve duygularını bildirmek için iletişim kurar. (Oluwanisola 2010:112),

1.1.3. İletişim Teriminin Tanımlanması

İletişim her zaman etrafımızda gerçekleştiğinden, süreç genellikle hafife alınır. İletişim kurmak için çok fazla zaman harcanır. Bu nedenle fikirlerin ve bilgilerin ilgili herkesin anlayabileceği şekilde yerleştirildiğinden emin olmak gerekir. Ne söyleyeceğinizi düşünmek, onu söylemenin en iyi yolunu bulmak, doğru kelimeleri bulmak, karşınızdakinin cevap olarak söylediği her şeyi anladığından emin olmak iletişimin hayati aşamalarıdır.

Psikolog Carl Hovland, iletişimi "bir bireyin (iletişimci) diğer bireylerin davranışlarını değiştirmek (iletişim kurmak) için uyaranları (genellikle sözlü semboller) ilettiği süreç" olarak tanımlamıştır (Meyer, 2012).

Diğer bilim adamları iletişimi şu şekilde tanımlar: -

"İletişim, güven uyandırsa da sağlamasa da bir kişiden diğerine bilgi aktarımıdır; ancak aktarılan bilgi alıcı tarafından anlaşılabilir olmalıdır." (Brown, 2011).

"Hepimiz dili iletişim kurmak, kendimizi ifade etmek, fikirlerimizi iletmek ve konuştuğumuz kişiyle bağlantı kurmak için kullanırız. Bir ilişki yürüdüğünde, iletişim eylemi akıyor gibi görünür. Bir ilişki kötüye gidiyorsa, iletişim sinir bozucu olabilir. " (Chip, 2012)

"İletişim, kelimeler, harfler veya mesaj yoluyla yapılan ilişkidir. Bu nedenle bu, iletişimi, uygun medya aracılığıyla fikir, bilgi, sinyal veya mesajları vermek, almak veya değiş tokuş etmek, bireylerin veya grupların ikna etmesine, bilgi aramasına, bilgi vermesine veya duygularını ifade etmesine olanak sağlayan olarak tanımlamamıza yol açabilir. Bu geniş tanım, beden dilini, konuşma ve yazma becerilerini içerir. Ayrıca iletişimin amaçlarını ana hatlarıyla belirtir ve dinlemenin iletişimin önemli bir yönü olduğunu vurgular. (Meyer, 2012)

1.2. İletişim Türleri

Daha önce de belirtildiği gibi iletişim; konuşma, işaretler, yazı veya davranış yoluyla bilgi, fikir, düşünce, duygu ve duygu alışverişi sürecidir. İletişim sürecinde, bir gönderici (kodlayıcı) bir mesajı kodlar ve daha sonra bir ortam/kanal kullanarak bunu mesajın kodunu çözen alıcıya (kod çözücü) gönderir ve bilgiyi işledikten sonra bir ortam/kanal kullanarak uygun geri bildirim/cevap gönderir. İnsanlar, mesaja ve mesajın gönderildiği bağlamına bağlı olarak birbirleriyle çeşitli şekillerde iletişim kurarlar. İletişim kanalı seçimi ve iletişim tarzınız da iletişimi etkiler (Aarti, 2011).

1.2.1 Kullanılan İletişim Kanallarına Göre İletişim Türleri

İletişim kanallarında göre iki tür iletişim vardır; sözlü iletişim ve sözsüz iletişim.

1.2.1.1 Sözlü İletişim

Sözlü iletişim, mesajın sözlü olarak iletildiği iletişim biçimini ifade eder; iletişim sözlü ve yazılı olarak yapılır. Her iletişimin amacı, insanların iletmeye çalıştığımız şeyi anlamalarını sağlamaktır. Sözlü iletişimde her zaman kısa ve basit tutulur. Genellikle insanlar konuyla ilgili kendi tutum, algı, duygu ve düşüncelerini getirir ve bu nedenle doğru anlamın verilmesinde engel oluşturur. Doğru mesajı iletmek için kendinizi masanın diğer tarafına koymalı ve alıcının bakış açısından düşünmelidir. (Aarti, 2011)

Sözlü İletişim ayrıca sözlü/sözlü ve yazılı iletişim olmak üzere ikiye ayrılır.

a. Sözlü İletişim

Sözlü iletişim kişilerarası iletişim ve topluluk önünde konuşma olarak sınıflandırılır (Aarti, 2011). Kişilerarası iletişim, bir kişi doğrudan başka biriyle konuştuğunda gerçekleşir. Burada iletişim gayriresmi olacaktır: Göndericiyi ve alıcıyı yönlendiren sosyal normlara bağlı olmasına rağmen, kişi gerçekten ne hissettiğini söyleyebilir. Topluluk önünde konuşma, bir kişi büyük bir grupla konuştuğunda gerçekleşir. Bu durumda, iletişim resmidir. Kurallara bağlı ve konuşmacının bir tür sonuç almasına odaklanır. Konuşmacılar, bilgilendirmek, ikna etmek veya tartışmak isteyebilir. Sözlü iletişim sözlü veya sözlü olarak da ifade edilebilir. Anlamı kolaylaştırmak ve uyumu geliştirmek ve belirsizliği ortadan kaldırarak ve anında geri bildirim toplayarak yüksek düzeyde anlama elde etmek için görsel yardımcılardan ve sözel olmayan öğelerden yararlanabilir. (Aarti, 2011).

Sözlü iletişimde konuşulan kelimeler kullanılır. Yüz yüze konuşma, telefon görüşmesi, video, radyo, televizyon, internet üzerinden seslendirme içerir. İşyerinde kullanılan sözlü iletişim örnekleri arasında konuşmalar, görüşmeler, meslektaşlara danışma/yardım etme, toplantılar, konferanslar vb. sayılabilir (Wenbin Nah, 2008). Sözlü iletişimde iletişim, konuşmanın perdesi, hacmi, hızı ve netliğinden etkilenir.

Sözlü iletişimin avantajları şunlardır:

- Sözlü iletişim, anlam tamamen açık olmadığında soru sorma yoluyla geri bildirim izin verir.
- Gönderici, talimatın açık olup olmadığını veya karışıklık yaratıp yaratmadığını kontrol edebilir ve görebilir.
- Kişilerarası olduğu için sözlü iletişimde yüksek düzeyde anlayış ve şeffaflık vardır.
- Sözlü iletişimde kesinlik yoktur. Daha önce alınan kararlarda değişikliklere izin verme esnekliği vardır.
- Sözlü talimatlar esnektir ve birçok farklı duruma kolayca uyarlanabilir.
- Sözlü iletişimde geri bildirim kendiliğindedir. Kararlar gecikmeden hızlı bir şekilde alınabilir.

- Sözlü iletişim sadece zamandan tasarruf sağlamakla kalmaz, aynı zamanda paradan ve emekten de tasarruf sağlar.
- Sorunun çözülmesi durumunda sözlü iletişim en iyisidir. Çatışmalar, anlaşmazlıklar ve birçok sorun/farklılık, konuşularak sona erdirilebilir.
- Sözlü iletişim, ekip çalışması ve grup enerjisi için esastır.
- Sözlü iletişim, örgütsel çalışanlar arasında alıcı ve teşvik edici rol üstlenir.
- Sözlü iletişim en iyi şekilde özel ve gizli bilgi/konuyu aktarmak için kullanılabilir.
- Yüz yüze bir konuşmada, yüz ifadesini ve beden dilini okuyarak, söylenene güvenip güvenmeyeceğini tahmin edebilir.

Sözlü iletişimin dezavantajları şunlardır (Aarti, 2011).:

- Mesajın veya talimatın kötü sunumu yanlış anlama ve yanlış tepkiler
- İş iletişimi resmi ve çok organize olduğundan, yalnızca sözlü iletişime güvenmek yeterli olmayabilir.
- iii. Sözlü iletişim, gayri resmi oldukları ve yazılı iletişim kadar organize olmadığı için yazılı iletişimden daha az güvenilirdir.
- Günlük etkileşimler söz konusu olduğunda sözlü iletişim zamandan tasarruf sağlar, ancak toplantılarda uzun konuşmalar çok zaman alır ve bazen bu konuşmalar verimsizdir.
- Sözlü iletişimin sürdürülmesi kolay değildir ve bu nedenle istikrarsızdır.
- Bilgiler tam olmadığından ve temel bilgilerden yoksun olabileceğinden yanlış anlaşılabilir.
- Alıcıların/seyircilerin dikkatine ve büyük bir anlayışa sahip olmasını gerektirir.
- Sözlü iletişim (örneğin konuşmalar), soruşturma çalışmaları dışında yasal kayıtlar olarak sıklıkla kullanılmaz.
- Sözlü iletişim, mesajınızın anlamını alıcının zihninde çarpıtabilecek ton veya beden dili gibi hem sözlü olan hem de sözlü olmayan iletişimden etkilenir.

1.2.1.2. Yazılı İletişim

Yazılı iletişim: diğer insanlarla yazı aracılığıyla iletişim kurmak anlamına gelir. İyi yazılı iletişim birçok farklı dilde uygulanmaktadır. E-posta ve metin mesajları, raporlar, makaleler ve notlar, hem iş hem de kişisel amaçlar için yazılı iletişimi

kullanmanın yollarından bazılarıdır. Yazılı iletişimin bir avantajı, nihai olarak amaçlanan kişiye gönderilmeden önce birçok kez düzenlenip değiştirilebilmesidir. Yazmak bir insan icadıdır. Dilin kökeni hakkında olduğu kadar yazının icadı hakkında da birçok efsane ve hikaye vardır. Efsaneye göre Fenike Prensi Cadmus, alfabeyi icat etti ve Yunanistan'a getirdi. Hikayeler ayrıca, eski insanların ilk çizimlerinin, günümüz resim yazılarının tohumlarını oluşturduğunu da söyler. Bu tür birçok çizim, piktogramlarda açıkça resim yazılarıdır. Tarihsel olarak yazılı iletişim ilk olarak taş üzerine yapılan piktogramların kullanımıyla ortaya çıkmıştır (Yule, 2010).

Kağıt, papirüs, kil ve balmumu üzerinde yazılar görünmeye başladı. Artık iletişim, kontrollü dalgalar ve elektronik sinyaller aracılığıyla bilgi aktarımı ile sürdürülmektedir. Dört dil becerisinin (dinleme, konuşma, okuma ve yazma) iletişimde kullanıldığını, ancak yazmanın en karmaşık olanıdır.

Yazılı iletişimde, iletişim kurmak için yazılı işaretler veya semboller kullanılır. Yazılı bir mesaj basılı veya elle yazılabilir. Yazılı iletişimde mesaj iletilebilir; mektup, rapor, not, raporlar, bültenler, görev tanımları, çalışan kılavuzları ve elektronik posta, iç iletişim için kullanılan yazılı iletişim türleridir. Yazılı olarak dış ortamla iletişim için elektronik posta, İnternet Web siteleri, mektuplar, teklifler, telgraflar, faksler, kartpostallar, sözleşmeler, reklamlar, broşürler ve haber bültenleri kullanılmaktadır (Wenbin Nah, 2008).

Yazılı iletişimde mesaj, kullanılan kelime dağarcığı ve gramerden, yazım tarzından, kullanılan dilin kesinliği ve açıklığından etkilenir. Yazılı İletişim, iş dünyasında kullanılan en yaygın iletişim şeklidir. Yazılı iletişimin de çeşitli avantajları ve dezavantajları vardır:

Yazılı iletişimin avantajları şunlardır (Daniel, 2016):

- Yazılı iletişim, kesin ve tekdüze bir şekilde verilebilecek karmaşık ve hayati talimatlar için iyidir.
- Yazılı iletişim, bir organizasyonun yürütülmesi için belirgin ilkelerin, politikaların ve kuralların belirlenmesine yardımcı olur.
- Kalıcı bir iletişim aracıdır, yazılı talimatlar gelecekte referans olarak kullanılabilir. Bu nedenle kayıt bakımının gerekli olduğu yerlerde önemlidir
- Sorumlulukların uygun şekilde dağıtılmasına yardımcı olur.

- Yazılı iletişim daha kesin ve açıktır
- Etkili yazılı iletişim, bir kuruluşun imajını geliştirir ve geliştirir.
- Hazır kayıtlar ve referanslar sağlar.
- Yasal savunmalar, geçerli kayıtlar sağladığı için yazılı iletişime bağlıdır.
- Mesajın yanlış anlaşılma olasılığı daha azdır.
- Yetki yazılı bir emirle sözlü bir emirden daha etkili bir şekilde iletilir
- Mesajlar, gönderilmeden önce birçok kez düzenlenebilir.
- Yazılı iletişim, gönderilen her mesaj için kayıt sağlar ve daha sonra çalışmak üzere kaydedilebilir.
- Okuyucu bilgileri kendilerine uygun bir hızda okuyabilir.
- Yazılı bir mesaj, alıcının onu tam olarak anlamasını ve uygun geri bildirim göndermesini sağlar.

Yazılı iletişimin dezavantajları şunlardır (Daniel, 2016):

- İnsanlar onları her zaman okumayabilir.
 - Yazılı iletişim zaman alır.
 - Kişisel olmayan veya düşmanca.
 - Yazılı iletişim pahalıdır. Kırtasiye malzemeleri ve mektup yazma/yazma ve teslim etmede kullanılan insan gücü açısından çok maliyetlidir.
 - Geri bildirim anında olmadığı için yazılı iletişim zaman alıcıdır. Mesajın kodlanması ve gönderilmesi zaman alır
 - Etkili yazılı iletişim, dil ve kelime kullanımında büyük beceri ve yeterlilikler gerektirir. Kötü yazma becerileri ve kalitesi, kuruluşun itibarı üzerinde olumsuz bir etkiye sahiptir.
 - Çok fazla kağıt kullanımı
- Soruları yanıtlamıyor ve anında geri bildirim verilmeyişi

1.2.1.3. Sözsüz İletişim

Sözsüz iletişim: anlamın sözsüz mesajlar biçiminde iletilmesi sürecidir. Kelime kullanmadan ilettiğimiz tüm bilgi, mesaj ve fikirleri kapsar; ses tonu, dokunma, koku ve vücut hareketi gibi fiziksel iletişimden yararlanma. Sözsüz iletişim; müzik, dans, resim, drama ve heykeltıraşlığı içerir. Semboller ve işaret dili de dahildir (Daniel, 2016). Çünkü beden dili, yüz ifadeleri, boğaz temizleme, fiziksel temas ve giyim birçok bilgiyi iletir. Sözsüz iletişime iyi bir örnek, herkes tarafından her zaman kullanılabilen işaret dilidir. Zilin çalması gibi sözlü olmayan bir işaret, sizin ve benim anladığımız ortak bir işarettir.

Wilson'a (1972) göre, hemen hemen her şey bir işaret olarak kullanılamaz, aynı zamanda hemen hemen her işaret birkaç farklı şeyi iletme için kullanılabilir. Ayrıca, her şeyin işaretleri nasıl kullandığımız konusunda anlaşmaya ve anlayışa bağlı olduğunu açıklıyor. Ona göre, herhangi bir işaretin önemi, kullanıldığı bağlama bağlıdır.

McConnell'e (2003) göre, sözsüz iletişim, sözlü veya yazılı iletişim dışında anlam yaratan veya temsil eden davranıştır. Başka bir deyişle, yüz ifadelerini, vücut hareketlerini ve jestleri içerir. Sözsüz iletişim, tek kelime konuşmadan konuşmaktır. Çok etkilidir, belki konuşmadan bile daha fazla. Söylediği gibi, "Eylemler kelimelerden daha yüksek sesle konuşur."

Konuşma, ses kalitesi, hız, perde, ses düzeyi ve konuşma stili gibi para-dil olarak bilinen sözel olmayan öğelerin yanı sıra ritim, tonlama ve vurgu gibi aruz özellikleri içerir. Öte yandan, yazılı metinler, el yazısı stili, kelimelerin uzamsal düzenlemesi veya bir sayfanın fiziksel düzeni gibi sözel olmayan unsurlara sahiptir. Bununla birlikte, sözel olmayan iletişim çalışmalarının çoğu, üç ana alanda sınıflandırılabilir: yüz yüze etkileşime odaklanmıştır: İletişimin gerçekleştiği çevresel koşullar, iletişimcilerin fiziksel özellikleri ve etkileşim sırasında iletişimcilerin davranışları. Sözsüz iletişim tamamen konuşmacının beden dili ile ilgilidir. Sözsüz iletişim, alıcının alınan mesajı yorumlamasına yardımcı olur. Çoğu zaman, sözel olmayan sinyaller, durumu sözlü mesajlardan daha doğru bir şekilde yansıtır. Bazen sözsüz yanıt sözlü iletişimle çelişir ve bu nedenle mesajın etkinliğini etkiler. Sözsüz iletişim aşağıdaki üç öğeye sahiptir McConnell'e (2003):

Görünüm: giyim, saç modeli, düzen, kozmetik kullanımı

Çevre: oda büyüklüğü, aydınlatma, dekorasyonlar, mobilyalar

Vücut dili: Yüz ifadeleri, jestler, duruşlar ve kişinin nasıl durduğu sözsüz iletişimin önemli bir unsurudur. Örneğin, bir konuşmacıya doğru eğilmek yoğun ilgiyi gösterir. Konuşmacıdan sık sık uzağa bakmak ilgisizliğe veya sabırsızlığa işaret eder.

Sesler: Ses Tonu, Ses Düzeyi, Konuşma hızı

Sözsüz iletişimin işlevleri: Argyle ve arkadaşlarına (1970) göre konuşma dili normalde konuşmacıların dışındaki olaylar hakkında bilgi iletmek için kullanılır, sözlü olmayan kodlar ise kişilerarası ilişkileri kurmak ve sürdürmek için kullanılır. Utanç verici durumlardan kaçınmak için başkalarına karşı tutumları sözlü olarak değil, sözel olarak iletmek daha kibar veya daha kibar olarak kabul edilir (Rosenthal, Robert ve Bella (1979). Sözsüz iletişimin işlevleri:

- Duyguları ifade etme
- Kişilerarası tutumları ifade etme
- Konuşmacılar ve dinleyiciler arasındaki etkileşimin ipuçlarını yönetmede konuşmaya eşlik etmek
- Kişinin kişiliğinin kendini sunumu
- Ritüeller (selamlar)

Kişilerarası tutumların ifade edilmesiyle ilgili olarak, insanlar, yakınlık davranışları olarak bilinen bir dizi sözsüz eylem yoluyla kişilerarası yakınlığı iletirler. Dolaysız davranışlara örnek olarak gülümseme, dokunma, açık vücut pozisyonları ve göz teması verilebilir. Bu yakınlık davranışlarını sergileyen kültürler, yüksek temas kültürleri olarak kabul edilir.

Sözsüz iletişimin avantajları şunlardır:

- Duyamayan biriyle iletişim kurabilirsiniz.
- Sesli konuşmaktan kaçınmanız gereken yerlerde iletişim kurabilirsiniz.
- Çevrenizdekiler, iletlenleri duymadan iletişim kurabilirsiniz.
- Bir kişi sizi duyamayacak kadar uzaktayken iletişim kurabilirsiniz (örneğin, el hareketi ile)
- Sözsüz iletişim, konuşmayı kısa ve öz yapar.

- Sözsüz iletişim zamandan tasarruf sağlar ve dilinizi anlamayan insanlarla iletişim kurmak için bir araç olarak kullanılabilir. (Aarti, 2011).

Sözsüz iletişimin dezavantajları şunlardır:

- Sözsüz iletişim kullanan uzun konuşmalar genellikle mümkün değildir.
- Sözsüz iletişim kültürden kültüre değişir.
- Sözsüz iletişimin kullanıldığı mesajların ayrıntıları ayrıntılı olarak tartışılmaz.
- İletişim için halka açık bir araç olarak kullanışlı değildir.
- Her yerde kullanılamaz ve sözlü iletişimden daha az etkilidir. (Aarti, 2011).

1.2.1.4 Görsel İletişim

Görsel iletişim, topografya, fotoğraf, işaretler, trafik kodları, semboller ve tasarımlar gibi bilgilerin görsel olarak gösterilmesidir. Televizyon ve video klipler görsel iletişimin elektronik biçimidir (Aarti, 2011).

Kişiler arası iletişim, tüm iletişim türleri için genel olan bir iletişim düzeyidir. Answers.com tarafından, iletişimcinin içinde yer alan dil kullanımı veya düşüncesi olarak tanımlanmaktadır. Daniel (2016:32) bunu grafiksel olarak “kendinle iletişim kurmak” olarak sunmuştur. Ona göre, konuşmacının aynı zamanda mesajın alıcısı olduğunu içeren, ancak çoğumuzun yaptığının bile bilincinde olmadığı bu tür bilgilerle ilgilidir. Hal böyle olunca da bir alışveriş listesi yazarken, kişiler arası iletişime girmiş oluyorsunuz. Ayrıca, kendi kendinize hayal kurduğunuz veya moral verdiğinizde, bunlar kişisel iletişim olarak da sınıflandırılabilir.

Daniel'in (2016) belirlediği kişisel-İçerik iletişim türleri arasında kendi kendine konuşma, birinin günlüğüne yazma, bir problem üzerinde düşünme ve bir gaf yapmak için kendini azarlama yer alır, tüm bunlar kişisel içerik iletişimin bir parçasını oluşturur.

1.2.1.5. İnsan Dışı İletişim

İnsan dışı iletişim, esasen insanları içermeyen iletişimle ilgilidir. Bu genellikle ekstra iletişim olarak tanımlanır. Bitki ve hayvan iletişiminin bu kategoriye alınabileceğini öne sürüyor. Aynı şekilde mikroorganizmalar arasındaki hücresel iletişim de bu şekilde tanımlanabilir. Bakteriler ve mantarlar arasındaki kimyasal reaksiyonların transferini insan dışı iletişim olarak güvenle tanımlayabiliriz. Virüslerin transferi ve

kanser hücrelerinin çoğalması bile bu tür iletişim olarak kategorize edilebilir. (Martinelli, 2010:7)

Hayvan iletişimi, bir hayvanın aynı ortamdaki diğer hayvanların davranışlarını şimdi veya daha sonra etkileyen herhangi bir davranışı olarak tanımlanabilir. Zoosemiyotik, bu kategorideki bursu tanımlamak için kullanılan isimdir. Hayvan bilişi çalışmasının gelişimi için önemli kabul edilir Martinelli (2010:7)

1.2.1.5 Kitlesele İletişim

Daniel (2016) kitle iletişimini kitlesele olarak tanımlar. Bunun nedeni, genellikle tek bir kaynaktan çok büyük bir gruba veya izleyiciye olmasıdır. Gönderilen mesaj, kişilerarası iletişim türünde olduğu gibi bir veya iki kişi ile sınırlı değildir. Adından da anlaşılacağı gibi, hedef kitlesi genellikle çok büyük bir grup insandır. Bu nedenle mesajın iletilmesi için gazete, radyo, televizyon veya internet gibi medya araçları kullanılmaktadır. Basitçe söylemek gerekirse, kitle iletişiminin bilgi, fikir ve mesajların çeşitli basılı veya elektronik medya aracılığıyla çok sayıda insana iletilmesinin bir başka yolu olduğunu söyleyebilir.

Bununla birlikte, kitle iletişiminin aynı zamanda bir ders çalışmayı ifade ettiğini de belirtmek gerekir. Aynı şekilde, birçok yüksek öğrenim kurumu bunu bir kurs olarak sunmaktadır

1.2.1.6. İletişim Kodları

Lawal (2004,18), dilin kapsamlı bir şekilde bir iletişim kodu, bir sinyalleşme veya göstergebilim sistemi olduğunu onaylar. Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English, kodu bir mesajı temsil eden veya bilgileri gizlice kaydeden bir kelime, harf, sayı veya sembol sistemi olarak tanımlar. Craig (2000), iletişimin gerçekleştiği koda, ortama veya kanallara göre sınıflandırılabileceği ve dilin insan iletişiminin birincil kodu (veya farklı perspektiflerde bir ortam veya kanal) olduğu görüşündedir. Ayrıca kodun, işaretlerin anlamlı belirli bir korelasyonunu oluşturmak için bir işaret sisteminin yapılandırılma biçimine atıfta bulunduğunu ileri sürer. Bu nedenle dil, bir iletişim aracı ve kanalı olduğu kadar birincil bir koddur.

İnsan konuşulan ve resimli diller bir semboller sistemi olarak tanımlanabilir. Bunlar genellikle dilbilgisi adı verilen iletişim kalıplarında belirlenir. Dünyanın birçok dili,

çevrelerindeki diğer kişilerle iletişimi sağlayan semboller için ses kalıplarını veya grafikleri kullanır (Yule,2010; Daniel,2011). Yule (2010) aslında işaret dilini ayrıntılarıyla anlatıyor. Nijerya'daki ve başka yerlerdeki bazı yayın evlerinin de haber yayınlarının bir alt bölümü olarak işaret dilini kullanmanın, fiziksel ihtiyaçları ne olursa olsun izleyicileriyle bağlantı kurmanın önemli bir parçası olduğunu gördüğü açıktır. Onlarla aynı fikirde olmak mümkün değil.

Diğer iletişim kodları, trafik kodları, kinetikler (jest, yüz ifadesi ve vücut hareketi), haptikler (dokunma) ve dil dışı (ses perdesi, tonlama) gibi işaretleri içerir.

1.2.2 Amaca ve Tarza Göre İletişim Türleri

Tarz ve amaca bağlı olarak, iki ana iletişim kategorisi vardır ve her ikisi de kendi özellikleridir. Tarz ve amaca göre iletişim türleri şunlardır:

1.2.2.1. Resmi İletişim

Resmi iletişimde, mesaj iletirken belirli kural, uzlaşım ve ilkelere uyulur. Resmi iletişim resmi ve resmi tarzda gerçekleşir. Genellikle profesyonel ortamlar, kurumsal toplantılar, konferanslar resmi düzende geçer. Gayri resmi iletişim, argo ve kaba dil kullanımından kaçınılır ve doğru telaffuz gereklidir. Resmi iletişimde yetki hatlarının izlenmesi gerekir. (Daniel, 2011:46)

1.2.2.2. Gayri Resmi İletişim

Gayri resmi iletişim, resmi iletişim kanallarının aksine kanallar kullanılarak yapılır. Bu sadece sıradan bir konuşma. Bir kuruluştaki üyelerin toplumsal bağları ve yüz yüze görüşmeler için kurulmuştur. Arkadaşlar ve aile arasında olur. Gayri resmi iletişimde argo kelimelerin kullanımında, küfürlü dil kısıtlanmaz. Genellikle gayri resmi iletişim sözlü olarak ve jestler kullanılarak yapılır. Gayri resmi iletişim, resmi iletişimden farklı olarak, yetki sınırlarını takip etmez. Bir kuruluştaki, insanlar gayri resmi konuşurken daha fazla ifade ettikleri için, personelin şikayetlerini bulmaya yardımcı olur. Gayri resmi iletişim, ilişkilerin kurulmasına yardımcı olur. (Daniel, 2011:46)

1.3 Bir İletişim Ortamı Seçerken Göz Önünde Bulundurulması Gereken Faktörler

Konuşmacının iletişim için medyayı seçmeden önce dikkate alması gereken birçok faktör vardır. Bu faktörlerden bazıları şunlardır: (Daniel, 2011:46)

Güvenilirlik: Güvenilirlik esastır, mesajın istenilen yere ulaşip ulaşmayacağını dikkate alır. İçerilen fikirleri/mesajı aktarmanın ne kadar güvenilir olduğunu düşünmek de önemlidir.

Alıcı: Seçilen ortam, yaş, eğitim geçmişi, kültürel yönelim vb. açısından izleyicinin iletişim ihtiyaçlarına hizmet edebilecek bir ortam olmalıdır.

Alıcı ile ilişki: Göndericinin alıcıyla olan ilişkisinin tam doğası, kullanılacak iletişim ortamının türünü etkiler.

Gizlilik: Bazı mesajlar gizlidir ve hedeflenen alıcı tarafından okunmalı veya duyulmalıdır, diğerleri daha az özeldir. Örneğin bir mektup gizli mesajlar için kullanılırken notlar, bildirimler ve sözlü mesajlar daha az gizli mesajlar için kullanılabilir.

Maliyet: Seçilen kanal zaman ve para açısından uygun maliyetli olmalıdır.

Hız: Mesajın aciliyeti önemlidir. Seçilen kanal, mesajı beklenen zaman aralığında iletmeye uygun olmalıdır. Hız genellikle maliyetle de bağlantılıdır.

Kullanılabilirlik: Seçilen kanal hem gönderici hem de alıcı tarafından erişilebilir olmalıdır. (Daniel, 2011:49)

1.4. İletişim Sürecindeki Aşamalar

İletişim süreci, bir iletişim ortamını kullanarak bir göndericiden alıcıya bir mesaj veya bilgi vermek için kullanılan bir prosedür olarak tanımlanabilir. Mesaj, gönderici tarafından alıcıya gönderilirken beş aşamadan geçer. Bu aşamalar şu şekildedir:

Gönderici: Gönderici, mesajı ileten veya gönderen varlıktır. Bu aşamada, göndericinin zihninde bir fikir, düşünce veya duygu, harici bir iç uyaran veya motivasyonun sonucu olarak formüle edilir.

Mesaj: Göndericiden alıcıya iletilen şeydir.

Kodlama: Kodlama, mesajın sembolize edildiği bir süreçtir. Mesaja bir iletişim formu vermeyi içerir.

Kanal: Kanal, mesajın gönderildiği ortamdır. Gönderici, mesajı alıcıya iletecek en uygun ve etkili aracı seçer. İletişim kanalları web siteleri, mektuplar, e-posta, telefon görüşmeleri, video konferanslar ve yüz yüze toplantıları içerebilir.

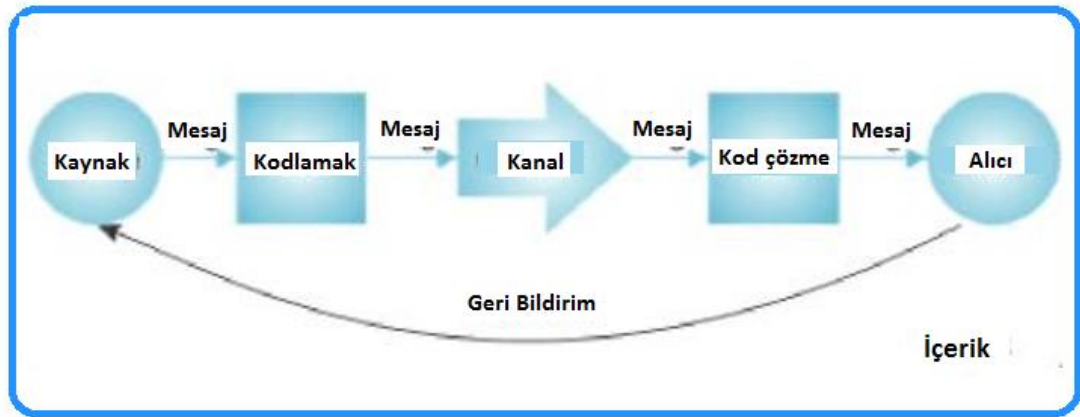
Etkili iletişim, için uygun bir iletişim kanalı seçmeye dayanır. Yanlış iletişim kanalının seçilmesi, aşırı bilgi yüklemesi ve yetersiz geri bildirim dahil olmak üzere iletişim engellerine neden olabilir. İletişim kanallarının etkinliği, zenginliğe ve geri bildirim fırsatlarına göre değerlendirilebilir. Zenginlik, mesajınızın derinliğini ifade eder. Yüz yüze görüşme, dinleyicinin mesajınızı duymasına, ses tonunuzu algılamasına ve mesajınızın anlamını belirlemek için yüz ifadelerinizi izlemesine olanak tanır. Yüz yüze iletişim, mektuplar ve e-postalar gibi iletişim ortamlarından farklı olarak anında geri bildirim de izin verir (Kuzu, 2003).

Alıcı: Mesajı alan varlıktır.

Kod Çözme: Kod çözme, mesajın çevrildiği ve ondan anlamın üretildiği süreçtir.

Geri Bildirim: Alıcının yanıtını gönderme sürecidir.

İletişim süreci şematik olarak şu şekilde açıklanmaktadır:



Kaynak: www.mindtools.com/CommSkill/CommunicationIntro.htm

Şekil 1.2. İletişim süreci şeması

1.5. İletişim Döngüsü

İletişim döngüsü, bir mesajın bir kişiden diğerine nasıl aktığına dair bir süreçtir. Barnlund (2008), bireylerin hep birlikte mesajların gönderilmesi ve alınmasıyla meşgul olduğunu gösteren işlemsel bir iletişim modeli önermiştir. Aynı zamanda, Sosyal Bilimciler Claude Shannon ve Warren Weaver (1949) modeli aşağıdaki unsurlara dayalı olarak yapılandırılmalıdır:

- Bir mesaj üreten bir bilgi kaynağı.
- Mesajı sinyallere kodlayan bir verici
- Sinyallerin iletilmek üzere uyarlandığı bir kanal
- Sinyalden mesajı 'kodunu çözen' (yeniden yapılandıran) bir alıcı.
- Mesajın ulaştığı bir hedef.

1.6 Gönderici ve Alıcının Rollerini

Hem gönderici hem de alıcı iletişim sürecinde çeşitli rollere sahiptir:

1.6.1. Gönderenin Rolü

Mesajı gönderirken; bu iletişimi göndermenin fikirlerine, amacına/nedenine, araçlarına, fiili eylem ve kodlamaya ve mesajın gönderilmesine sahip olmalısınız.

Bir mesaj yazarken kendinize şunu sorun:

- Alıcının ne yapmasını veya düşünmesini istiyorum, ne bekliyorum.
- Uygun zamanda, size uygun, uygun bir sözel olmayan davranışa sahip uygun dili seçin.
- Mesajınızı stratejik olarak yapılandırmak için zaman ayırın
- Uygun ortam/araçları seçin; amacınıza ulaşmanıza yardımcı olacak medyayı seçin.
- Kendinizi alıcının yerine koyun.
- Mesajınızın yanlış anlaşılmasından emin olun Belirsiz, muğlak vb. olmaktan kaçının.
- Geri bildirim kontrol edin ve geri bildirim ihtiyacınız olup olmadığına karar verin
- Geri bildirim alıcısının tutumunu kontrol edin

1.6.2. Alıcının Rolü

Alıcı, hattın diğer tarafındayken oynayacak bir role sahiptir:-

- Mesaj alma
- Yanlış anlaşılmayı önlemek için mesaja tüm dikkatini verme
- Kullanılan medya göndericisinin araçlarınıza uygun olup olmadığını kontrol etme
- Başvurulacak referansları kontrol ederek mesajın tam olarak anlaşıldığından emin olma.
- Altı çizili bir anlam/ima olup olmadığını kontrol etem.
- Yeterli ve gerekli geri bildirimini verdiğinizden emin olma.

1.7. İletişimin Temel İlkeleri

İletişim ilkeleri, bir iletişim sırasında dikkate alınması gereken yönlerdir. Bu ilkeler, mesajın amacına ve alıcısına göre uyarlanmış sunum içeriği ve tarzı için kılavuzlar sağlar. Bunlara "Yedi C" denir. Bunlar açıklık, tamlık, kısalık, düşünce, somutluk, nezaket ve doğruluktur.

Açıklık: Düşüncelerin ve ifadelerin netliğini ifade eder. Yazı doğru bir şekilde planlanmalı ve mantıklı bir şekilde ifade edilmelidir. Yazar, fikirlerin başından sonuna kadar sorunsuz akmasını sağlamalıdır. Mesaj o kadar açık olmalı ki dünyadaki en sıkıcı adam bile onu kolayca anlayabilmelidir. İletişimci, zihnindeki fikrin tüm yönleri ve iletme amacı hakkında çok net olmalıdır.

Basit dil, somut ifadeler kullanma, aşırı mastar kullanımından kaçınma, jargon kullanmama, belirsizlikten kaçınma ve kısa cümleler kullanma (Saleemi, 1997). Anlamı, göndericinin kafasından alıcının kafasına doğru bir şekilde almak, netliğin amacıdır. Kesin, somut ve tanıdık kelimeler seçer. Kelimelerin anlamlarından şüphe duyulduğunda, dinleyicilerin onları daha iyi anlaması için daha tanıdık kelimeler kullanır.

Tamlık: Saleemi'ye (1997) göre, gerçeklerin eksiksiz olması kesinlikle gereklidir. Eksik iletişim okuyucuyu rahatsız eder. Çünkü onu şaşkına çevirir. Yanlış eylemler eksik mesajı takip ederse pahalı olabilirler. Etkili iletişim için önemli bir faktördür. Bir mesaj uygun şekilde organize edilmeli ve tüm önemli detayları içermelidir. İlgili ayrıntılarda herhangi bir eksiklik olmadığını doğrulamak için mesajın içeriği kontrol

edilmelidir. Eksik bir mesaj, bilgiyi iletmek ve alıcıyı ikna etmek için çok az şey yapabilir.

Kısalık: Kısalık, yazıyla tutarlı en az kelimeyle ifade edilen düşünceleri ifade eder. Mümkün olduğunca kısa olun. Anlatımda kısalık etkili bir şekilde okuyucunun dikkatini çeker; ancak uygunluk, açıklık, doğruluk, eksiksizlik veya nezaket pahasına etkilenmemelidir (Saleemi, 1997). Saleemi, sadece konuyla ilgili gerçekleri içermesi, tekrardan kaçınması, basmakalıp ve laf kalabalığından kaçınması gerektiğini ve mesajınızı iyi organize ettiğinizi belirtti.

Düşünce: Alıcıyı düşünün - dikkate almak, her mesajı alıcıyı düşünerek hazırlamak anlamına gelir, kendinizi onların yerine koymaya çalışın. Örneğin, "biz" değil, siz-tutumunu benimseyin, olumlu, hoş gerçekleri vurgulayın ve mesajlarınıza bütünlük kazandırın (Saleemi, 1997).

Doğruluk: İletişim ton anlatım tarzı, imla, dil bilgisi, biçim, içerik, istatistiksel bilgiler açısından doğru olmalıdır; Mesajlarda yanlış ifadeler bulunmamalıdır. Yanlış yazılı belgelerde hata olmaması için çaba gösterilmelidir. Doğruluğun özünde doğru dil bilgisi, noktalama işaretleri ve yazım vardır. Bununla birlikte, bir mesaj dil bilgisi ve mekanik olarak mükemmel olabilir; ancak yine de bir alıcıyı aşağılayabilir veya kaybedebilir. Mesajlarda uygulandığı şekliyle doğruluk terimi aşağıdakileri gerektirir:-

- Doğru dil seviyesini kullanın
- Rakamların, gerçeklerin ve kelimelerin doğruluğunu kontrol edin
- Kabul edilebilir yazma mekaniklerini sürdürün

Nezaket: İletişiminizde rahatsız edici ifadeleri kullanmayın. Bir ihmal için içtenlikle özür dilenir ve bir iyilik için teşekkür edilir. Alıcıyı tanımak, nezaket ifadelerini kullanmanıza olanak tanır;

1.8. İletişimin Amacı

İletişimin amacı, mesajınızı başkalarına açık ve net bir şekilde iletmektir (Manktelow, ve Carlson, 1982). Bunu yapmak, hem mesajın göndericisinin hem de alıcının çabasını gerektirir. Bu, mesajların genellikle alıcı tarafından yanlış yorumlanmasıyla hatalarla dolu bir süreçtir. Bu tespit edilmediğinde, muazzam bir kontüzyona, boşa çabaya ve kaçırılan fırsatlara neden olabilir. Aslında iletişim ancak hem gönderici hem de alıcı

iletişim sonucunda aynı bilgiyi anladığında başarılı olur (Manktelow, ve Carlson, 1982). İletişim becerilerine verilen önemin giderek artmasına rağmen, birçok birey bu sorunla mücadele etmeye devam etmekte, düşünce ve fikirlerini sözlü ya da yazılı olarak etkili bir şekilde iletememektedir. Bu yetersizlik, işyerinde etkin bir şekilde rekabet etmelerini neredeyse imkansız hale getirir ve kariyer ilerleme yolunda durur. Mesajınızı iletmek ilerlemek için çok önemlidir. Bunu yapmak için mesajınızın ne olduğunu, hangi kitleye gönderdiğinizi ve nasıl algılanacağını anlamalısınız. Durumsal ve kültürel bağlam gibi iletişiminizi çevreleyen koşulları da göz önünde bulundurmalısınız. İletişim, herhangi bir sayıda kanal aracılığıyla bilgi verme ve almanın iki yönlü bir sürecidir. İster bir meslektaşınızla gayri resmi konuşuyor ister bir konferansa veya toplantıya hitap ediyor, bir haber bülteni makalesi veya resmi bir rapor yazıyor olun, aşağıdakileri göz önünde bulundurmalıdır: (Manktelow, ve Carlson, 1982).

- İletişim konusunu bilir
- İtirazları tahmin eder
- Güvenilirlik elde eder.
- Söylediklerini takip eder.
- Bilgileri çeşitli şekillerde sunar
- Geri bildirim almak için pratik ve kullanışlı bir yol geliştirir.
- Çoklu iletişim teknikleri kullanır

Etkili iletişim, konuştuğumuz, yazdığımız veya sözlü olmayan vücut eylemleri veya görsel semboller aracılığıyla ifade ettiğimiz şey, amaca ulaşıldığında gerçekleşir. Yazılı veya sözlü iletişimde, iletişimci aşağıdaki hedeflerden bir veya daha fazlasına ulaşmaya çalışır:

- Duyulmak
- Anlaşılacak
- Kabul edilecek
- İşlemin yapılmasını sağlamak için

1.9. İletişimin Önemi

İletişim, ulusun inşasında gelişmesinde güçlü bir rol oynar ve sosyal değişimlerin meydana gelmesine önemli ölçüde katkıda bulunur. İletişim bir toplulukta gelişmeye yol açmıştır. İletişimin başlıca nedenleri şunlardır: (Manktelow, ve Carlson, 1982)

- İletişim kurulan insanları eğitmek veya talimat vermek.
- Bilgi sağlamak
- Uzmanlık ve beceriler kazandırmak
- Farkındalık yaratmak ve insanlara kamusal yaşama aktif olarak katılma fırsatı vermek.
- Anlayış ve hoşgörü için dinlemek
- Anlamli ilişkiler geliştirmek: insanların temel ve sosyal ihtiyaçlarının karşılandığı iletişim bağlantıları aracılığıyla olur. Psikolojide insanların birbirine ihtiyacı var
- Etkileme ve ikna etme: insanlar zamanlarının çoğunu, yaptıkları gibi düşünmek, yaptıkları gibi davranmak ve sevdikleri şeyleri sevmek için birbirlerini etkilemeye çalışarak geçirirler.

1.10. İletişimin Önündeki Engeller

Etkili iletişim esastır. Ancak bazı faktörler bunu engelleyebilir. Etkili iletişim, bir dizi basit koşulun yerine getirilmesini gerektirir. İlk olarak, Flamand (2004), konuşmacıların kendilerini doğru, açık ve doğru bir şekilde ifade etmeleri gerektiğini ileri sürer; birbirinizi dikkatlice dinleyin ve mesajı doğru bir şekilde çözün. Breshears'a göre, iletişimin önündeki olası engeller arasında fiziksel engeller, psikolojik engeller, kültürel engeller ve dil engelleri yer alır. Saxena (2008) etkili iletişimin önündeki beş engeli yabancı dil, ilişkiler, kötü zamanlama, tutum ve yaş, cinsiyet, zeka, ırk gibi farklılıklar olarak sıralamaktadır. Çeşitli yazarların belirttiği gibi daha birçok engel vardır (Daniel, 2016). Sonuç olarak, etkili iletişimi sağlamak için tüm engellere karşı önlem almaktır. Herhangi bir engel olduğunda, iletişim artık etkili olamaz.

İletişim, herhangi bir kuruluşun başarısının cevabıdır ve etkinliğinin önünde engeller varsa, ilgili taraflarda hayal kırıklığı olacaktır. Göndericiden, mesajdan, kanaldan, alıcıdan, geri bildirimden ve bağlamdan iletişim sürecinin her aşamasında iletişim engelleri ortaya çıkabilir.

"İletişimin önündeki bir engel, anlamların buluşmasını engelleyen bir şeydir. Yani tüm insanlar arasında engeller vardır, bu da iletişimi çoğu insanın düşündüğünden çok daha zor hale getirir. Konuşabiliyorsa iletişim kurabileceğini varsaymak yanlıştır.

Eğitimimizin büyük bir kısmı insanları iletişimin olduğundan daha kolay olduğunu düşünmeye sevk ettiğinden, cesaretleri kırılıyor ve zorlukla karşılaştıklarında vazgeçiyorlar. Sorunun doğasını anlamadıkları için ne yapacaklarını da bilmiyorlar. Şaşırtıcı olan, iletişim kurmanın olduğu kadar zor olması değil, olduğu kadar gerçekleşmesidir. " (Patrick ve Charon, 2008)

Başarılı iletişimin önündeki engeller, bir kişinin aynı anda çok fazla mesaj aldığı anda aşırı mesaj yüklemesini ve mesajın karmaşıklığını içerir (Patrick ve Charon, 2008).

İletişimin önünde bazı engeller bulunmaktadır:

Fiziksel Engeller: Fiziksel engeller genellikle çevrenin doğasından kaynaklanır. Kötü veya modası geçmiş ekipman, dikkat dağıtıcı unsurlar, gürültü, zayıf aydınlatma vb.

Sistem Tasarımı: Sistem tasarımı hataları, bir organizasyonda mevcut yapılar veya sistemlerle ilgili sorunları ifade eder.

Semantik Engeller: Semantik, kullanılan dilin anlamını ifade eder. Çoğu zaman aynı kelime, farklı insanlar tarafından zihinsel tutum ve anlayışlarına göre farklı şekillerde yorumlanır. Yetersiz açıklanmış veya yanlış anlaşılmış mesajlar kafa karışıklığına neden olabilir. (Armstrong, 1980).

Fizyolojik Engeller: Bireyin kişisel rahatsızlığından, sağlığından, görme bozukluğundan, işitme güçlüğünden vb. kaynaklanabilir.

Sosyo-psikolojik Engel - Bazı tutumlar da iletişimi zorlaştırabilir. Örneğin, büyük bir öfke ya da üzüntü, birinin şimdiki ana odaklanmasını kaybetmesine neden olabilir. Otizm gibi bozukluklar da etkili iletişimi ciddi şekilde engelleyebilir (Berko, 2010).

Saleemi'ye (1997) göre sosyal psikolojik engellere dayanan diğer engeller şunlardır:

- **Tutum:** Bir fikir eğer bir bilgi bizim görüşümüz ve tavrımızla uyuyorsa, Olumlu karşılamaya eğilimlidir, ancak kabul edilen inançlarımıza aykırı olarak sona ererse, Olumlu tepki vermiyoruz.

- **Duygu:** duygusal zihin durumu iletişimi etkiler. Göndericiden çıkılırsa ya da gergin düşüncesi bulanıklaşacak ve düşüncelerini organize edemeyecek düzgün mesaj atın.
- **Kapalı Zihin:** Derinden kökleşmiş önyargıları olan ve hazırlıklı olmayan bir kişidir görüşlerini yeniden gözden geçirmek gerekir.
- **Statü Bilinci:** Organizasyonda yaygındır ve astlar korkar hoş olmayan herhangi bir bilgiyi yukarı iletmek. Üstler de öyle düşünüyor küçüklerine danışmak onların itibarını tehlikeye atmak olur.
- **İletişimin Kaynağı:** Eğer alıcı bir önyargıdan şüpheleniyorsa iletişim kaynağına karşı bir engel olması muhtemeldir.
- **Dikkatsizlik:** insanlar, özellikle mesaj yeni bir fikir içeriyorsa, özellikle bir mesaj alırken dikkatsiz olurlar.
- **Hatalı Aktarım** - çevirmen asla mükemmel olamaz.
- **Yetersiz Akılda Tutma** Araştırmalar, çalışanların kendilerine iletilen bilgilerin yalnızca %50'sini elinde tuttuklarını göstermektedir. Bilgi 3-4 aşamada iletilirse çok azı hedefe ulaşır. Zayıf tutma, iletişim sürecini daha da engelleyebilecek kusurlu yanıtlara yol açabilir.
- **Bilginin Sunumu:** Anlamaya yardımcı olmak önemlidir. İletişimci, çoğunluğun anlayabilmesi için kelime dağarcığını basitleştirerek sunumu yapmadan önce dinleyicileri dikkate almalıdır.
- **Çevresel Bariyer:** Bir partide hoparlörlerin yanında durmak, konferans salonunda koltukların çekilmesi ve hareket ettirilmesi, bir fabrikada çalışma vb. gibi iletişimi fiziksel olarak bozan gürültü
- **Fizyolojik Bozukluk engeli:** Sağırılık veya körlük gibi etkili iletişimi engelleyen fiziksel hastalıklar.
- **Sözdizimsel Engel:** Dilbilgisindeki hatalar iletişimi bozabilir, bu tür özne fiil uyumu, zamandaki ani değişiklik vb.
- **Organizasyonel Engeller:** Kötü yapılandırılmış iletişim, alıcının doğru yorumlamasını engelleyebilir.
- **Kültürel Engeller:** Basmakalıp varsayımlar yanlış anlamalara neden olabilir, örneğin bir Kikuyu kişisini ona hırsız diyerek istemeden rahatsız etmek gibi.
- **Gürültü:** Etkili iletişimi engelleyen herhangi bir olaydır; sürecin herhangi bir noktasında ortaya çıkabilir. Gürültü, seçilen ortamdaki veya kodlamadaki veya

kod çözmedeki veya sürecin bazı aşamalarındaki sorun nedeniyle mesajın yanlış iletilmesi veya yanlış anlaşılmasına neden olan faktördür.

1.10.1 Engellere Yönelik Olası Çözümler

O'Hanlon, (1999), etkili iletişimin işyerinde, okulda ve kişilerarası ilişkiler arasında sayısız fayda sağlayabilecek bir araç olduğunu söylemiştir. En güçlü iletişim becerilerine rağmen, savunma, altta yatan olumsuzluk veya kültürel engeller gibi belirli engeller mesajın etkinliğini sınırlandırabilir. İyi planlanmış stratejilerle iletişimin önündeki ortak engellerle karşılaşan haberci ve alıcı, mesajın etkisini en üst düzeye çıkarabilir (O'Hanlon, 1999). Mesajlarınızı etkili bir şekilde iletmek için iletişim sürecinin tüm aşamalarında var olan engelleri ortadan kaldırılmalıdır. İletişim engelleri için ileri sürülen çözümler şunlardır (O'Hanlon, 1999):

İletişimin Gecikme, Bozulma Ve Seyreltme Nedeniyle Engeller. Hatalı sistem, kıskançlık, hatalı dinleme, yetersiz kelime dağarcığı, kel seçilmiş kelimeler nedeniyle bilgi bozulduğunda, bilgi anlamını yitirir.

Önyargı, Önyargılı Düşünce, Güvensizliğin Neden Olduğu Psikolojik Engeller iletişimci, niyetinin yanlış yorumlanması vb. bu önyargıları ortadan kaldırarak çözülebilir.

Mesajın Kaynağı Olarak, Neden Böyle Davrandığınız Konusunda Net Olmalısınız. İletişim kurmak ve ne iletmek istediğiniz. Ayrıca, ilettiğiniz bilgilerin yararlı ve doğru olduğundan emin olmanız gerekir.

İletmek İsteddiğiniz Bilgiyi Bir İletişim Ortamına Aktarma İşlemidir. Diğer ucunda gönderilebilen ve doğru bir şekilde çözülebilen form. Kodlamadaki başarınız, kısmen bilgiyi açık ve basit bir şekilde iletme yeteneğinize, aynı zamanda karışıklık kaynaklarını (örneğin, kültürel sorunlar, yanlış varsayımlar ve eksik bilgiler) öngörme ve ortadan kaldırma yeteneğinize bağlıdır. Kiminle iletişim kurduğunuzu anlamamak, yanlış anlaşılma mesajların iletilmesine neden olacaktır.

Mesajın Sadece Yarısı Emilir, Bu Yüzden Basit Tutun (O'Hanlon, T, 1999). Çoğu zaman iletişimci, iletişim kurduğu konuya kendini o kadar kaptırır ki, mesaj çok uzun, aşırı ayrıntılı olur ve gereğinden fazla bilgi içerir. Anlaşılması kolay olan ve alıcı tarafından uygun bir tepki verilmesini teşvik eden konuya yönelik mesajlar sunulur.

Alıcının, mesajı ilk aldığında iletişimin yalnızca yarısını hatırlayacağını unutmamalıdır.

Kültürel Karışıklıktan Kaçının. Mesajda net olun ve farklı bir kültürden bir alıcıya meydan okuyabilecek veya kafasını karıştırabilecek argo veya gereksiz metaforlar kullanmaktan kaçınır. Kaynak kültürün iletişimi en iyi nasıl aldığını araştırılır.

Zor İnsanlar İletişim Hattını Birçok Yönden Bozabilir. Mantıksız alıcıların gerçekçi olmayan beklentileri vardır, Zor alıcının türünü belirleyin ve taktiklerini göz ardı edilmemelidir. Her zaman mesajın sahipliğini elinde tutma hedefiyle davranışlarının kontrolünü ele geçirmek için bir plan oluşturur.



İKİNCİ BÖLÜM

İLETİŞİM BECERİLERİ KAVRAMI

2.1. İletişim Becerileri

İletişim becerilerinin birçok becerinin temelini oluşturduğu mesajları algılama, yorumlama, dinleme ve tepki verme şeklinde olması gerektiğini bildirmiştir. İletişim becerisi tanımlanırken; bunu, bireyden kaldığı olaya olası bakış açılarını ve tanımları araştırmak, araştırmak ve bütünleştirmek ihtiyacı olarak yorumlamıştır. Özer (2011), Bu beceriyi kazanmış birinin, kendisi tarafından yönlendirilen bir uyarı, eleştiri veya tepki karşısında tek bir yönü değil, birçok yönü anlamlandırma yeteneğine sahip olabileceğini ifade etmiştir.

2.1.1. Dinlemek

Dinlemek, yeni ilişkiler içinde olmak ve mevcut ilişkileri sağlıklı bir şekilde sürdürmek için temel faktörlerden biridir. Karşınızdaki kişiyi dinliyorsunuz ve isteklerinin, onlara neyin veya neden zarar vereceğinin farkındasınız. Dinlemek bir sorumluluktur ve bireye saygı duyduğunuzu gösterir. Diğer bireylerin ne hissettiğini ve dünyanın bunu nasıl algıladığını anlamak sorumluluktur. Dinlediğimiz kişiye “Onun başına gelenleri umursuyorsan senin hayatın ve yaşadıkların önemli” mesajlarını verebilirsiniz. Bu şekilde dinlediğimiz insanlar saygı, sempati ve değer vererek geri bildirimde bulunurlar. Sağlıklı iletişimde dinlemek sadece konuşurken tepkisiz kalmak değildir. (Korkut, 1996) Bazen susmak, yüz ifadeleri kullanmak, o noktaya dikkat ettiğinizi gösteren hareketler de bunda etkindir. Bunlar;

1. Anlamak
2. Eğlendirme
3. Söyleyecek bir şeyin olması
4. Yardım etmek

Aktif Dinleme: Dinleme, konuşmadan sessizce oturmak olmamalıdır. Dinleme, eserin katılımını sağlayan aktif durumdur. İletişimin içeriğini tam anlamıyla anlamak için soruların dönüştürülmesi gerekir. (Yüksel, 1990)

Empatiyle Dinleme: Bireyin kendisini karşısındaki kişinin yerine koyması ve onu onun bakış açısından görmesidir. Diğer kişinin düşüncelerini iyi anlamak çok önemlidir. Bu noktada bir diğer önemli nokta da karşınızdaki kişiyi anladıktan sonra o kişiye bunu hissettirebilmektir. (Yüksel, 1990)

Açıkça Dinlemek: Yanlış arama ve sorgulama yapmadan dinlemeye çalışmaktır. Önyargı bu konuda en önemli olumsuz faktördür. (Yüksel, 1990)

Dikkatli Dinleme: Farklı şekillerde dinlemenin 2 yolu vardır. Birincisi, geçmişte insanların söylediklerini kendi bilgi ve düşüncelerinizle karşılaştırmaktır. İkincisi ise uygun yolu bulmak, dinlemek ve gözlemlenmek. Yani bireyin ses efekti, aksanları, yüz ifadesi ve duruşu konuşmanın seyrine uygun mu?

2.1.2. Kendini Açmak

Kendini ifşa etmek, karşısındaki kişiye kısaca kendin hakkında bilgi vermektir. Birçok insan için açılmak göz korkutucu olabilir. Çünkü kabul edemeyeceğinizi veya toplumda kabul görmeyeceğinizi düşünüyorsunuz (Gümüşsuyu, ve ark., 2008)

2.1.3. İfade Etmek

İletişim kurarken dört kategori oluşturabiliriz (Gümüşsuyu, ve ark., 2008)

Gözlemler: Duyu organlarınızın size ifade ettiklerini size bildirmekle ilgilidir. Gözlemleri, bir kişinin bireysel olarak gördüğü, okuduğu veya deneyimlediği şeylerle ilgilidir.

Düşünceler: Duyduğunuz, okuduğunuz ve gözlemlediğiniz şeyler size bir sonuç veya çıkarım sağlamalıdır.

Duygular: İletişimde en zor olan duyguları ifade etmeye çalışmak. Birçok insan duygularını ifade etmez, duyguları ortaya çıktığında kendilerini rahatsız hissederler. Öfke en çok bastırılan duygudur çünkü dinleyicinin öz saygısını tehdit eder. Ancak insanı eşsiz ve özel kılan durumların temelini duygular oluşturur. Verilen duyguların mahremiyetinin temelini oluşturur.

Gereksinimler: Sizden başka kimse ne istediğinizi anlayamaz. Çünkü gereksinimlerinizi ifade etmek için ciddi adımlar atabilirsiniz. "Beni sevseydin, yanlışın nerede olduğunu görebilirdin." bu ifade etkili bir ifadedir.

2.11. Literatürde Konuyla İlgili Yapılan Çalışmalar

Bilgen (2014). Gençlik Merkezinde yürütülen kurslara katılan gençlerin iletişim ve sosyal becerilerinde; kurs öncesi ve sonrasına, kursa devamsızlık sürelerine, cinsiyete göre anlamlı farklılıklar bulunduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Erdeniz (2015). tarafından yapılan bir çalışmada Öğretim elemanlarının iletişim becerilerine yönelik bir çalışmada öğretim elamanlarının ölçek alt boyutlarından empati, saydamlık, eşitlik, etkililik, yeterlilik, alt boyut puanlarının yüksek olduğu görüldü. Araştırmada aynı zamanda cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, unvan değişkenleri ile iletişim becerileri arasında anlamlı bir ilişki saptanmadığı sonucuna ulaşmışlardır.

Aydın ve ark. (2017). tarafından yapılan farklı bir araştırmanın sonucunda öğretmen adaylarının iletişim beceri düzeylerinin cinsiyet, üniversite, yaşadıkları yerleşim yeri spor branşı ile ilgilenme durumu puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulmuşlardır.

Yine Çevik (2017) tarafından yapılan farklı bir çalışmada katılımcıların yaşına göre özgecilik ve iletişim becerisi ölçekleri ve alt boyutları karşılaştırıldığında, Özgecilik ölçeğinin alt boyutlarından “Bağışçılık” anlamlı olarak farklı bulunmuştur. Yaşı düşük olan grupta ortalama daha yüksek bulunmuştur. İletişim becerisi ölçeğinden alınan ortalamalar ve alt boyutları olan “Zihinsel”, “Duygusal” ve “Davranışsal” boyutlarının da yaşı düşük olan grupta daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Öksüz (2018) tarafından spor yöneticilerine yapılan farklı bir çalışmada spor taşra teşkilatında görev yapan yöneticilerin demografik değişkenlere göre iletişim becerileri ile öz etkililik yeterlilik düzeylerinin değerlendirilmesi sonucunda cinsiyet, aylık gelir düzeyi, mesleki deneyim, eğitim alma durumu, spor yapma durumu, spor geçmişi ve yabancı dil bilgisi değişkenleri ile iletişim becerisi ve öz etkililik yeterlilik düzeyleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık tespit etmişlerdir. İletişim becerileri ile öz etkililik- yeterlilik düzeyleri arasında pozitif yönde orta düzeyde bir ilişki tespit edilmediği sonucuna varmışlardır.

Dilber ve Akman (2019) tarafından yapılan farklı bir çalışmada öğretmen adaylarının iletişim becerileri düzeylerinin ortalamasının yüksek olduğu, bağımsız değişkenlerden olan cinsiyet, bölüm ve baba eğitim durumu ile iletişim becerileri arasında bir ilişkinin olmadığı görülmüştür. Buna karşılık baba, anne eğitim durumu, aile eğitim durumu,

üniversiteye gelmeden önce yaşanan yer değişkenleri arasında anlamlı bir ilişkinin olduğunu söylemek mümkün olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Özbey ve ark. (2020) tarafından antrenörlere yönelik yapılan çalışmanın sonucuna ise göre antrenörlerin iletişim becerilerini geliştirecek ortamın sağlanması ve bu konu hakkında farkındalık yaratılıp daha bilinçli olmalarının gerekliliği sonucuna varmışlardır.

Yapılan çalışmaların incelenmesi sonucunda Gençlik ve Spor Bakanlığında çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının İletişim Becerilerinin farklı değişkenlere göre İncelenmesi bu araştırmanın amacını oluşturmaktadır.



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeline, evren ve örnekleme, veri toplama araçlarına, elde edilen verilerin toplanmasına ve çözümlenmesine ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Yapılan bu çalışmada, eğitim ve spor bilimleri alanlarında yaygın olarak kullanılan görgül (gözleme dayalı) araştırma modellerinden “ İlişkisel Tarama Modeli” kullanılmıştır.

Yapılan bu çalışmada sportif eğitim uzmanlarının iletişim beceri düzeyleri bazı değişkenlere göre incelenmiştir.

3.2. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, Gençlik ve Spor Bakanlığında çalışan sportif eğitim uzmanlarının iletişim becerilerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesidir.

3.3. Evren ve Örneklem

Araştırma evrenini Gençlik ve Spor Bakanlığında görev yapan 1210 Sportif Eğitim Uzmanından oluşmaktadır. Araştırmanın, örneklemini ise kolayda örneklem yöntemi ile seçilen 361 Sportif Eğitim Uzmanı oluşturmuştur.

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın uygulama kısmında google form online anket yöntemi kullanılarak araştırma grubuna anket uygulanmıştır. Araştırma amacına uygun olarak oluşturulan anket formu iki bölümden oluşmuştur. Birinci bölüm, araştırmacı tarafından araştırmanın bağımsız değişkenlerini oluşturan demografik bilgilerden oluşmaktadır. İkinci bölümde ise Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışanların iletişim becerilerinin belirlenmesi amacıyla “İletişim Becerileri Ölçeği-Yetişkin Formu (İBÖ-YF)” kullanılmıştır. güvenilirlik analizleri yapılmıştır.

3.3.1. İletişim Becerileri Ölçeği – Yetişkin Formu (İBO-YF)

İBÖ Bugay ve Owen (103) tarafından geliştirilmiştir. Likert tipi olarak hazırlanan ölçek yirmi beş maddeden oluşmaktadır. Bu yirmi beş madde dört alt ölçeğe ayrılmıştır. İletişim İlkeleri ve Temel Beceriler - Kendini İfade Etme - Aktif Dinleme ve Sözsüz İletişim - İletişim Kurma İsteği. Ölçeğin Cronbach Alpha (α) değeri 0,886 olarak bildirilmiştir.

Bireylerin kendi iletişim becerilerini nasıl değerlendirdiklerini anlamak amacıyla geliştirilmiş olan ölçek; “iletişim ilkeleri ve temel becerileri”, “kendini ifade etme”, “etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim”, “iletişim kurmaya isteklilik” alt boyutlarından oluşan, olumlu iletişim becerilerine ilişkin davranış, yaklaşım, düşünce ve duygu ifadelerini içeren 25 maddeden oluşur. Kişiler her bir ifadeye ilişkin katılma derecelerini beşli Likert tipi ölçek üzerinde işaretlemektedirler. Ölçekteki sorular puanlanırken; 5 ile bir arasında sırasıyla; “her zaman”, “sıklıkla”, “bazen”, “nadiren” ve “hiçbir zaman” şeklinde puanlanmaktadır.

Ölçeğin alt ölçeklerine ilişkin madde sayısı; “iletişim ilkeleri ve temel becerileri” için 10 madde, “kendini ifade etme” için 4 madde, “etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim” için 6 madde, “iletişim kurmaya isteklilik için 5 madde olarak yer almaktadır. Ölçekten alınan yüksek puan bireyin iletişim becerilerinin gelişmiş olduğu yönünde değerlendirilir.

3.4. Verilerin Analizi

Anket verilerinin SPSS 22 analiz programı ile açıklayıcı faktör analizi (Tablo 4.1) ve verilerin normalliğe sahip olup olmadığını belirlemek için çarpıklık ve basıklık testi yapılmıştır (Tablo 3.1). Veri setinin normal dağılımı -1.5 ile +1.5 arasında bir dağılım göstermiş ve parametrik testlerin uygulanacağı belirlenmiştir. Bu nedenle çalışmada frekans, yüzde ve anlamlılık tabloları oluşturulmuştur. İkili karşılaştırmalar için t-testi ve ikiden fazla karşılaştırma için Anova analizi yapılmış ve tablolarda belirtilmiştir. İki ölçek arasındaki ilişkiyi belirlemek ve boyutların etkisini belirlemek için regresyon analizleri kullanılarak korelasyon analizi tablolaştırılmıştır.

Tablo 3.1. İletişim Becerileri Ölçeğinin Güvenirlik ve Geçerlik Analizleri

	Madde sayısı	Min-max Puan	Ort	ss	Çarpıklık	Basıklık
İletişim ilkeler ve temel beceriler	10	11-50	43,86	4,39	-,854	,358
Kendini ifade etme	4	4-20	17,57	2,04	-,772	,331
Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim	6	6-30	25,63	3,14	-,451	-,148
İletişim kurmaya isteklilik	5	5-25	20,94	2,78	-,458	-,264
İletişim becerilerini Ölçeği	25	25-125	108,01	9,98	-,544	-,205

Tablo 3.2’de araştırma grubunun iletişim beceri düzeyi verilmiştir. Tabloya göre 25 maddelik iletişim beceri ölçeğinde 125 puan üzerinden 105,01 puan ortalaması ile kesinlikle katılıyorum düzeyinde görüş belirtmişlerdir. Benzer şekilde alt boyutlarında kesinlikle katılıyorum düzeyinde görüş belirtmişlerdir.

3.5. Bulgular

3.5.1. Araştırma Grubunun Demografik Özelliklerine Ait Bulgular

Tablo 3.2. Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının demografik özellikleri

		Sayı	%
Cinsiyetiniz	Erkek	282	78,1
	Kadın	79	21,9
	Toplam	361	100,0
Yaşınız	21-29 yaş	59	16,3
	30-39 Yaş	257	71,2
	40-49 yaş	45	12,5
	Toplam	361	100,0
Medeni Haliniz	Bekar	111	30,7
	Evli	250	69,3
	Toplam	361	100,0
Konuşabilme ve Anlayabilme Düzeyinde Yabancı Dil Biliyor musunuz	Zayıf	172	47,6
	Orta	148	41,0
	İyi	41	11,3
	Toplam	361	100,0
Mesleğinizdeki toplam hizmet süreniz	1-5 yıl	203	56,2
	6-10 yıl	101	28,0
	11-15 yıl	57	15,8
	Toplam	361	100,0

Araştırmaya katılan Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının 282(%78.1)'i erkek, 79(%21,9)'ü kadınlardan oluşmaktadır. Bu katılımcıların 59(%16,3)'ü 21-29 yaş aralığında, 257(%71.2)'si 30-39 yaş grubunda, 45(%12,5)'i 40-49 yaş grubundan oluşmaktadır. Sportif Eğitim Uzmanlarının 111(%30.7)'si Bekar, 250(%69,3)'ü evlilerden oluşmaktadır. Sportif Eğitim Uzmanlarının 172(%47,6)'si Zayıf, 148(%41.0)'i Orta, 41(%11,3)'ü İyi düzeyde Konuşabilme ve Anlayabilme Düzeyinde Yabancı Dil bildikleri görülmüştür. Hizmet süresine göre 203(%56,3)'ü 1-5 yıl, 101(%28,0)'i 6-10 yıl, 57(%15,8)'i 11-15 yıl hizmet süresi sahip olan katılımcılardan oluşmaktadır.

Tablo 3.3. İletişim Becerileri ölçeği maddelerinin katılım düzeyleri

Maddeler	Hiçbir Zaman		Nadiren		Bazen		Sıklıkla		Her Zaman		x	ss
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
S9 İnsanlara gerektiğinde yardım etmekten hoşlanırım	1	0,3	1	0,3	9	2,5	75	21	275	76	4,7	0,6
S12 İlişkilerimin daha iyiye gitmesi için bana düşenleri yapmaya özen gösteririm	1	0,3	1	0,3	13	3,6	129	36	217	60	4,6	0,6
S18 Benimle özel olarak konuşmak isteyen arkadaşım olduğunda konuyu ayaküstü konuşmamaya özen gösteririm	13	3,6	9	2,5	15	4,2	107	30	217	60	4,4	1
S7 İlişkide bulunduğum kişilerin anlatmak istediklerini dinlemek için onlara zaman ayırırım	0	0	1	0,3	17	4,7	110	31	233	65	4,6	0,6
S10 Olaylara değişik açılardan bakabilirim	1	0,3	1	0,3	17	4,7	119	33	223	62	4,6	0,6
S21 Birine bir öneride bulunurken, onun ne demek istediğini anlamaya çalışırım	0	0	1	0,3	17	4,7	137	38	206	57	4,5	0,6
S5 İnsanların önemli ve değerli olduklarını düşünürüm	0	0	1	0,3	19	5,3	97	27	244	68	4,6	0,6
S11 Düşüncelerim ve yaptıklarım birbiriyle tutarlıdır	1	0,3	2	0,6	19	5,3	139	39	200	55	4,5	0,7
S14 Arkadaşlarımla beraberken kendimi rahat hissedebilirim	1	0,3	0	0	20	5,5	117	32	223	62	4,6	0,6
S2 Düşündüklerimi istediğim zaman anlaşılır biçimde ifade edebilirim	0	0	4	1,1	21	5,8	128	36	208	58	4,5	0,7
S17 Karşımdakini dinlerken anlamadığım bir ayrıntı olduğunda konunun açığa kavuşması için sorular sorarım	0	0	2	0,6	21	5,8	130	36	208	58	4,5	0,6
S3 Başkalarını bir kasıt aramadan dinlerim	1	0,3	3	0,8	25	6,9	105	29	227	63	4,5	0,7
S6 Birisiyle ilgili bir karara vermeden önce onunla ilgili gözlemlerimi gözden geçiririm	1	0,3	1	0,3	25	6,9	103	29	231	64	4,6	0,7
S23 İletişim kurduğum insanlar tarafından anlaşıldığımı hissederim	0	0	9	2,5	34	9,4	150	42	168	47	4,3	0,8
S24 Bir yakınlımla sorunum olduğunda bunu onunla suçlayıcı olmayan bir dille konuşmak için girişimde bulunurum	6	1,7	6	1,7	34	9,4	134	37	181	50	4,3	0,8
S19 Birisini anlamaya çalışırken sakın bir seStonuy la konuşurum	1	0,3	11	3	35	9,7	133	37	181	50	4,3	0,8
S1 Sorunlarını dinlediğim insanlar benim yanımdan rahatlayarak ayrılırlar.	1	0,3	3	0,8	37	10	141	39	179	50	4,4	0,7
S13 Kendime ve başkalarına zarar vermeden içimden geldiği gibi davranabilirim	0	0	2	0,6	37	10	147	41	175	49	4,4	0,7
S22 Birisini dinlerken ne karşılık vereceğimden çok onun ne demek istediğini anlamaya çalışırım	0	0	2	0,6	37	10	135	37	187	52	4,4	0,7
S16 İlişkilerimin nasıl geliştiğini ve nereye gittiğini anlamak için düşünmeye zaman ayırırım	0	0	7	1,9	40	11	144	40	170	47	4,3	0,8
S4 Sosyal ilişkide bulunduğum insanları oldukları gibi kabul edebilirim	2	0,6	6	1,7	47	13	120	33	186	52	4,3	0,8
S15 Yaşadığım olaylardaki coşkuyu her halimle başkalarına iletebilirim	2	0,6	3	0,8	50	14	142	39	164	45	4,3	0,8
S20 İlişkilerimi zenginleştiren eğlenceli, keyifli bir yanım var	0	0	4	1,1	55	15	132	37	170	47	4,3	0,8
S8 İnsanlara karşı sıcak bir ilgi duyarım	2	0,6	6	1,7	67	19	123	34	163	45	4,2	0,8
S25 Karşımdakini dinlerken sırf kendi merakımı gidermek için ona özel sorular sormaktan kaçınırım	13	3,6	28	7,8	78	22	116	32	126	35	3,9	1,1

Araştırmaya katılan Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının İletişim Becerileri ölçeği maddelerinin katılım düzeylerine göre en yüksek katılım gösterilen maddeler incelendiğinde *S9 İnsanlara gerektiğinde yardım etmekten hoşlanırım* (4.72); *S5 İnsanların önemli ve değerli olduklarını düşünürüm*

(4,62), S7 *İlişkide bulunduğum kişilerin anlatmak istediklerini dinlemek için onlara zaman ayırırım* (4,59), S10 *Olaylara değişik açılardan bakabilirim* (4,56); S12 *İlişkilerimin daha iyiye gitmesi için bana düşenleri yapmaya özen gösteririm* (4,55) Maddelerine gösterilmiştir. En düşük katılımın gösterildiği maddeler ise S15 *Yaşadığım olaylardaki coşkuyu her halimle başkalarına iletebilirim* (4,28); S20 *İlişkilerimi zenginleştiren eğlenceli, keyifli bir yanım var* (4,30); S8 *İnsanlara karşı sıcak bir ilgi duyarım* (4,22); S25 *Karşımdakini dinlerken surf kendi merakımı gidermek için ona özel sorular sormaktan kaçınırım* (3,87) maddelerinde görülmüştür

Tablo 3.4. Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının Cinsiyetlerine İletişim Becerileri t-testi Analizi

	Cinsiyetiniz	N	x	ss	t	p
İletişim ilkeler ve temel beceriler	Erkek	282	43,79	4,423	-,600	,549
	Kadın	79	44,12	4,291		
Kendini ifade etme	Erkek	282	17,56	2,093	-,230	,818
	Kadın	79	17,62	1,862		
Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim	Erkek	282	25,55	3,322	-,832	,406
	Kadın	79	25,88	2,391		
İletişim kurmaya isteklilik	Erkek	282	20,98	2,805	,614	,540
	Kadın	79	20,77	2,688		
İletişim becerilerini Ölçeği	Erkek	282	107,89	10,161	-,402	,688
	Kadın	79	108,40	9,373		

Tablo 3.4’de araştırma grubunda yer alan Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının cinsiyet değişkenine göre İletişim Becerileri t- testi analizi sonucunda; Erkeklerin ortalama puanı ($\bar{x} = 107,89$), Kadınların ortalama puanı ($\bar{x} = 108,40$)’dir. Bu sonuçlara göre iletişim becerilerinin, cinsiyetlerine göre anlamlı farklılık görülmemiştir. (t:-0,402; p>0,05). Alt boyutlar incelendiğinde ise “*İletişim ilkeler ve temel beceriler*”; “*Kendini ifade etme*”; “*Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim*” ve “*İletişim kurmaya isteklilik*” alt boyutlarında cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık görülmemiştir. (p>0,05).

Tablo 3.5. Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının Medeni durumlarına göre İletişim Becerileri t-testi Analizi

	Medeni Haliniz	N	x	ss	t	p
İletişim ilkeler ve temel beceriler	Bekar	111	44,17	4,244	,885	,377
	Evli	250	43,72	4,456		
Kendini ifade etme	Bekar	111	17,84	1,903	1,699	,090
	Evli	250	17,45	2,094		
Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim	Bekar	111	26,30	2,993	2,766	,006
	Evli	250	25,32	3,165		
İletişim kurmaya isteklilik	Bekar	111	21,48	2,575	2,500	,013
	Evli	250	20,70	2,834		
İletişim becerilerini Ölçeği	Bekar	111	109,81	9,820	2,303	,022
	Evli	250	107,20	9,969		

Tablo 3.5’de araştırma grubunda yer alan Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının medeni durumlarına göre İletişim Becerileri t-testi analizi sonucunda Bekarların ortalama puanı ($\bar{x} = 109,81$), Evlilerin ortalama puanı ($\bar{x} = 107,20$)’dir. Bekarların iletişim beceri daha yüksek bulunmuştur. Bu sonuçlara göre iletişim becerileri, medeni durumlarına göre anlamlı farklılık görülmüştür. (t:2,303; p<0,05). Alt boyutlar incelendiğinde ise “*İletişim ilkeler ve temel beceriler*” ve “*Kendini ifade etme*” alt boyutlarında medeni durum değişkeninin iletişim becerilerine üzerinde anlamlı bir farklılık oluşturmamıştır. (p>0.05).

“*Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim*” boyutunda Bekarların ortalama puanı ($\bar{x} = 26,30$), Evlilerin ortalama puanı ($\bar{x} = 25,32$)’dir. Bu sonuçlara göre etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim becerilerinde Bekarların daha yüksek düzeyde olduğu anlamlı farklılık görülmüştür. (t:2,303; p<0,05).

“*İletişim kurmaya isteklilik*” alt boyutunda Bekarların ortalama puanı ($\bar{x} = 21,48$), Evlilerin ortalama puanı ($\bar{x} = 20,70$)’dir. Bu sonuçlara göre “*İletişim kurmaya isteklilik*” becerilerinde bekarların daha yüksek düzeyde olduğu görülmüş ve anlamlı farklılık oluşturmuştur. (t:2,500; p<0,05).

Tablo 3.6. Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının Yaş aralığına göre İletişim Becerileri Anova-testi Analizi

Yaş	N	x	ss	V _{kay}	K _{top}	df	K _{ort}	F	p	Post hoc LSD
İletişim ilkeler ve temel beceriler	21-29 ^a	59	44,07	3,97	G:ars	109,5	2	54,8	2,870	,058
	30-39 ^b	257	43,58	4,46	Gİçi	6832,8	358	19,1		
	40-49 ^c	45	45,24	4,32	Top	6942,3	360			
	Toplam	361	43,86	4,39						
Kendini ifade etme	21-29 ^a	59	17,69	1,95	G:ars	91,1	2	45,6	11,559	,000
	30-39 ^b	257	17,78	1,92	Gİçi	1411,2	358	3,9		
	40-49 ^c	45	16,24	2,35	Top	1502,3	360			
	Toplam	361	17,57	2,04						
Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim	21-29 ^a	59	26,37	2,53	G:ars	314,3	2	157,1	17,360	,000
	30-39 ^b	257	25,88	3,05	Gİçi	3240,3	358	9,1		
	40-49 ^c	45	23,20	3,33	Top	3554,5	360			
	Toplam	361	25,63	3,14						
İletişim kurmaya isteklilik	21-29 ^a	59	21,37	2,53	G:ars	150,7	2	75,4	10,269	,000
	30-39 ^b	257	21,14	2,71	Gİçi	2627,1	358	7,3		
	40-49 ^c	45	19,24	2,94	Top	2777,8	360			
	Toplam	361	20,94	2,78						
İletişim becerilerini ölççeği	21-29 ^a	59	109,51	8,98	G:ars	914,3	2	457,2	4,680	,010
	30-39 ^b	257	108,37	9,88	Gİçi	34967,7	358	97,7		
	40-49 ^c	45	103,93	11,00	Top	35882,0	360			
	Toplam	361	108,01	9,98						

Tablo 3.6’de araştırma grubunda yer alan Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının yaş aralığına göre İletişim Becerileri Anova -testi analizi sonucunda 21-29 yaş grubunun ortalama puanı ($\bar{x} = 109,51$), 30-39 yaş grubunun ortalama puanı ($\bar{x} = 108,37$), 40-49 yaş grubunun ortalama puanı ($\bar{x} = 103,93$)’dür. Gruplararası PostHoc LSD testi sonucuna göre; 21-29 ve 30-39 yaş grubu çalışanların, 40-49 yaş grubu çalışanlara göre daha yüksek iletişim beceri düzeyine sahip olduğu görülmüş ve anlamlı farklılık oluşturmuştur. (F:4,680; p<0.05).

Alt boyutlar incelendiğinde ise “İletişim ilkeler ve temel beceriler” alt boyutlarında yaş grubuna göre iletişim becerilerine üzerinde anlamlı bir farklılık oluşturmamıştır. (p>0.05).

“Kendini ifade etme becerisi”; “Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim becerisi” ve “İletişim kurmaya isteklilik beceri” boyutlarında Gruplararası PostHoc LSD testi sonucuna göre; 21-29 ve 30-39 yaş grubu çalışanların, 40-49 yaş grubu çalışanlara göre daha yüksek iletişim beceri düzeyine sahip olduğu görülmüş ve anlamlı farklılık oluşturmuştur. (p<0.05).

Tablo 3.7. Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının Yabancı dil bilme ve konuşabilme düzeyine göre İletişim Becerileri Anova-testi Analizi

		N	x	ss	V _{kay}	K _{top}	df	K _{ort}	F	p	Posthoc LSD
İletişim İlkeler Ve Temel Beceriler	Zayıf ^a	172	43,33	4,44	G:ars	125,817	2	62,908	3,304	,038	b/a,c
	Orta ^b	148	44,57	4,20	Gİçİ	6816,532	358	19,041			
	İyi ^c	41	43,56	4,59	Top	6942,349	360				
	Toplam	361	43,86	4,39							
Etkin Dinleme Ve Sözel Olmayan İletişim	Zayıf ^a	172	17,55	2,07	G:ars	14,653	2	7,327	2,963	,073	
	Orta ^b	148	17,74	2,00	Gİçİ	1487,652	358	4,155			
	İyi ^c	41	17,07	2,07	Top	1502,305	360				
	Toplam	361	17,57	2,04							
Etkin Dinleme Ve Sözel Olmayan İletişim	Zayıf ^a	172	25,53	3,04	G:ars	14,055	2	7,028	,711	,492	
	Orta ^b	148	25,84	3,25	Gİçİ	3540,460	358	9,890			
	İyi ^c	41	25,24	3,20	Top	3554,515	360				
	Toplam	361	25,63	3,14							
İletişim Kurmaya İsteklilik	Zayıf ^a	172	20,71	2,79	G:ars	22,468	2	11,234	1,460	,234	
	Orta ^b	148	21,24	2,66	Gİçİ	2755,310	358	7,696			
	İyi ^c	41	20,85	3,11	Top	2777,778	360				
	Toplam	361	20,94	2,78							
İletişim Becerilerini Ölçeği	Zayıf ^a	172	106,12	10,01	G:ars	482,457	2	241,228	3,340	,034	b/a,c
	Orta ^b	148	109,39	9,61	Gİçİ	35399,532	358	98,881			
	İyi ^c	41	106,73	10,82	Top	35881,989	360				
	Toplam	361	108,01	9,98							

Tablo 3.7’de araştırma grubunda yer alan Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının yabancı dil bilme ve konuşabilme düzeyine göre İletişim Becerileri Anova -testi analizi sonucunda Zayıf düzeyde olan grubunun ortalama puanı ($\bar{x} = 106,12$), orta düzeyde olan grubunun ortalama puanı ($\bar{x} = 109,39$), İyi düzeyde olan grubunun ortalama puanı ($\bar{x} = 106,93$)’dür. Gruplararası PostHoc LSD testi sonucuna göre; orta düzeyde yabancı konuşabilen grubu çalışanların, zayıf ve iyi bilen çalışanlara göre daha yüksek iletişim beceri düzeyine sahip olduğu görülmüş ve anlamlı farklılık oluşturmuştur. (F:3,340; p<0.05).

Alt boyutlar incelendiğinde ise “İletişim ilkeler ve temel beceriler” alt boyutunda orta düzeyde yabancı dil konuşabilen grubu çalışanların, zayıf ve iyi bilen çalışanlara göre daha yüksek iletişim beceri düzeyine sahip olduğu görülmüş ve anlamlı farklılık oluşturmuştur. (p<0.05).

“Kendini ifade etme becerisi”; “Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim becerisi” ve “İletişim kurmaya isteklilik beceri” boyutlarında yabancı dil konuşabilme düzeyi iletişim beceri üzerine anlamlı farklılık oluşturmamıştır. (p>0.05).

Tablo 3.8. Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının Hizmet yılına göre İletişim Becerileri Anova-testi Analizi

		N	x	ss	V _{kay}	K _{top}	df	K _{ort}	F	p	Post hoc LSD
İletişim ilkeler ve temel beceriler	1-5 yıl ^a	203	41,10	3,28	G:ars	1094,6	2	547,315	33,507	,000	
	6-10 yıl ^b	101	44,78	4,31	Gİçi	5847,7	358	16,334			a,b/c
	11-15 yıl ^c	57	45,49	4,28	Top	6942,3	360				
	Toplam	361	43,86	4,39							
Kendini ifade etme	1-5 yıl ^a	203	17,88	1,90	G:ars	224,8	2	112,416	31,504	,000	a,b/c
	6-10 yıl ^b	101	17,99	1,69	Gİçi	1277,5	358	3,568			
	11-15 yıl ^c	57	15,75	2,18	Top	1502,3	360				
	Toplam	361	17,57	2,04							
Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim	1-5 yıl ^a	203	26,11	2,75	G:ars	640,9	2	320,462	39,376	,000	a,b/c
	6-10 yıl ^b	101	26,39	2,66	Gİçi	2913,6	358	8,139			
	11-15 yıl ^c	57	22,56	3,48	Top	3554,5	360				
	Toplam	361	25,63	3,14							
İletişim kurmaya isteklilik	1-5 yıl ^a	203	21,42	2,74	G:ars	373,4	2	186,702	27,799	,000	a,b/c
	6-10 yıl ^b	101	21,30	2,27	Gİçi	2404,4	358	6,716			
	11-15 yıl ^c	57	18,60	2,59	Top	2777,8	360				
	Toplam	361	20,94	2,78							
İletişim becerilerini Ölçeği	1-5 yıl ^a	203	110,19	10,30	G:ars	2913,0	2	1456,500	15,816	,000	a,b/c
	6-10 yıl ^b	101	106,77	7,53	Gİçi	32969,0	358	92,092			
	11-15 yıl ^c	57	102,40	10,25	Top	35882,0	360				
	Toplam	361	108,01	9,98							

Tablo 3.8’de araştırma grubunda yer alan Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının hizmet yılına göre İletişim Becerileri Anova -testi analizi sonucunda 1-5 yıl hizmet süresi olan grubunun ortalama puanı ($\bar{x} = 110,19$), 6-10 yıl hizmet süresi olan grubunun ortalama puanı ($\bar{x} = 101,77$), 11-15 yıl hizmet süresi olan grubunun puanı ($\bar{x} = 102,40$)’dür. Gruplararası PostHoc LSD testi sonucuna göre; 1-5 ve 6-10 yıl hizmet süresi olan grubun 11-15 yıl hizmet süresi olan grubun göre daha yüksek iletişim beceri düzeyine sahip olduğu görülmüş ve anlamlı farklılık oluşturmuştur. (F:15,816; p<0.05).

Alt boyutlar incelendiğinde ise “İletişim ilkeler ve temel beceriler”; “Kendini ifade etme”; “Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim”; “İletişim kurmaya isteklilik” alt boyutu sonucuna göre; 1-5 yıl hizmet süresi olan grubun 6-10 ve 11-15 yıl hizmet süresi olan gruba göre daha yüksek İletişim beceri düzeyine sahip olduğu görülmüş ve anlamlı farklılık oluşturmuştur. (p<0.05).

3.6. Tartışma ve Sonuç

Araştırma grubunun iletişim beceri düzeyi 105,01 puan ortalaması ile kesinlikle katılıyorum düzeyinde görüş belirtmiştir. Araştırmaya katılan Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının İletişim Becerileri ölçeği maddelerinin katılım düzeylerine göre en yüksek katılım gösterilen maddeler S9 *İnsanlara gerektiğinde yardım etmekten hoşlanırım*; S5 *İnsanların önemli ve değerli olduklarını düşünürüm*, S7 *İlişkide bulunduğum kişilerin anlatmak istediklerini dinlemek için onlara zaman ayırırım*, S10 *Olaylara değişik açılardan bakabilirim*; S12 *İlişkilerimin daha iyiye gitmesi için bana düşenleri yapmaya özen gösteririm*. maddelerine gösterilmiştir. En düşük katılımın gösterildiği maddeler ise S15 *Yaşadığım olaylardaki coşkuyu her halimle başkalarına iletebilirim*; S20 *İlişkilerimi zenginleştiren eğlenceli, keyifli bir yanım var* (4,30); S8 *İnsanlara karşı sıcak bir ilgi duyarım*; S25 *Karşımdakini dinlerken sırf kendi merakımı gidermek için ona özel sorular sormaktan kaçınırım* maddelerinde görülmüştür

Araştırma grubunda yer alan Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık görülmemiştir. Yılmaz (2021) çalışmasında, Cinsiyet değişkeni açısından yapılan karşılaştırmada gençlik ve spor il müdürlüğü personellerinin iletişim becerilerinde ölçeğin hiçbir alt boyutunda kadın ve erkek katılımcılar arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Göksel ve diğerlerinin, (2016) spor lisesi öğrencileri ile yaptığı çalışmada iletişim becerilerinin cinsiyete göre farklılaşmadığını göstermiş ve bu durum mevcut araştırmanın cinsiyet değişkeni sonucunu desteklemektedir. Üniversite öğrencilerinin iletişim becerileri düzeylerinde cinsiyete göre anlamlı bir farklılık olmadığını bulmuşlardır. Farklı çalışmalarda cinsiyet değişkeni ile iletişim beceri düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını gösteren çalışmalar bulunmaktadır (Akdağcık, 2016; Çevik, 2011)

Araştırma grubunda yer alan Gençlik ve Spor Bakanlığı'nda görev yapan Spor Eğitimi Uzmanlarının medeni durumlarına göre İletişim Becerileri. Bekarların aktif dinleme ve sözel olmayan iletişim becerileri ile iletişim kurma istekliliklerinin daha yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Bozkurt Bulut (2003), Levent (2011), Kayhan (2014) ve Özer (2017) tarafından yapılan çalışmalarda medeni durum değişkeni kapsamında sınıf öğretmenlerinin iletişim becerilerinde anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür.

Yeltekin (2020), çevik kuvvette görev yapan polislerin iletişim becerilerinde medeni durum açısından bir farklılık olmadığını belirtmiştir. Aksine farklı bir çalışmada evli polislerin iletişim becerilerinin bekar polis memurlarına göre daha olumlu olduğu belirtilmiştir (Akyön ve Tükeltürk, 2015) ve Acar (2019) ise yaptığı çalışmada evli öğretmenlerin bekar öğretmenlere göre daha yüksek iletişim becerilerine sahip olduğunu ve sağlıklı ilişkilerde olması gereken en temel unsurlardan birinin insanların konuşma ve dinleme becerilerine sahip olması gerektiğini belirtmiştir (Canel, 2012). Bulut ve Yaprakmez (2014), ise evli ve bekar olmanın iletişim becerileri puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Araştırma grubunda yer alan Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının yaş aralığına göre 21-29 ve 30-39 yaş grubu çalışanların, 40-49 yaş grubu çalışanlara göre daha yüksek iletişim beceri "*İletişim ilkeler ve temel beceriler*" "*Kendini ifade etme becerisi*"; "*Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim becerisi*" ve "*İletişim kurmaya isteklilik beceri*" boyutlarında daha yüksek iletişim beceri düzeyine sahip olduğu görülmüştür.

Tepeköylü (2007), Tepeköylü et al. (2009) ise BESYO öğrencilerinin iletişim becerilerine yönelik yaptıkları araştırmada yaş değişkeninin iletişim becerileri ile anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna ulaşmışlardır. Ulukan (2012) spor yapan ve yapmayan üniversite öğrencilerinin yaş düzeyleri arttıkça iletişim becerilerinin arttığını ancak öğrencilerin yaş düzeyleri ile iletişim becerisi puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığını belirtmektedir.

Farklı araştırmacıların ele aldığı çalışmalarda farklı spor dallarıyla ilgilenen sporcuların iletişim becerilerinin yaş değişkenine göre farklılık göstermediği görülmüştür (Gülüm, 2019; Akyol, 2019; Atalay, 2018; Karademir ve Türkçapar). , 2016; Sert, 2018).

Araştırma grubunda yer alan Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının yabancı dil bilme ve konuşabilme düzeyine göre göre; orta düzeyde yabancı konuşabilen grubu çalışanların, zayıf ve iyi bilen çalışanlara göre daha yüksek iletişim beceri, "*İletişim ilkeler ve temel beceriler*" daha yüksek iletişim beceri düzeyine sahip olduğu görülürken., "*Kendini ifade etme becerisi*"; "*Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim becerisi*" ve "*İletişim kurmaya isteklilik beceri*" boyutlarında anlamlı farklılık oluşturmamıştır.

Araştırma grubunda yer alan Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının hizmet yılına göre 1-5 ve 6-10 yıl hizmet süresi olan grubun 11-15 yıl hizmet süresi olan grubun göre daha yüksek iletişim beceri, “İletişim ilkeler ve temel beceriler”; “Kendini ifade etme”; “Etkin dinleme ve sözel olmayan iletişim”; “İletişim kurmaya isteklilik” boyutu daha yüksek İletişim beceri düzeyine sahip olduğu görülmüş.

Sonuç olarak;

Sportif Eğitim Uzmanlarının iletişim beceri düzeyi yüksek olduğu,

İletiş becerilerinin cinsiyet bağlı olmadığı,

Bekar çalışanların iletişim becerilerinin daha yüksek olduğu,

21-29 ve 30-39 yaş çalışanların iletişim becerilerinin daha yüksek olduğu,

Yabancı dil bilmenin iletişim becerilerine etkisinin bulunmadığı,

Genç çalışanların iletişim becerilerinin daha yüksek olduğu

Sonucuna ulaşılmıştır.

3.7. Öneriler

Gençlik Ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının

- İletişim becerileri geliştirici eğitim, seminer ve toplantılar düzenlenebilir.
- İletişimin kazanılabilen bir beceri olduğu eğitimle değişebilen bir kavram oluşu nedeniyle sportif eğitim uzmanlarına yönelik iletişim becerileri yönelik Özellikle MEB, Üniversitelerle ve Bakanlığa bağlı federasyonlara İletişim Becerileri yönelik işbirliğine gidilmesi,
- İletişim becerileri gelişebilen bir kavram olması sebebiyle diğer araştırmacılar tarafından daha büyük örneklem gruplarıyla tekrarlanması ve sportif eğitim uzmanlarının iletişim becerilerinin gelişimin izlenmesi önerilmektedir.

KAYNAKLAR

- Aarti, R. (2012). *Four Types of Communication*.<http://www.buzzle.com/articles>.
- Acar Ş. (2019) *Okul Öncesi Öğretmenlerin İletişim Becerileri Ve Empatik Eğilimlerinin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi.*, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, s.151, Konya,
- Açıkel G. (2010) *Ortaöğretimde Yönetici Öğretmenleri Liselerde Yöneticiler Ve Öğretmenler Arasında İletişim.*, Maltepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, s.100, İstanbul,
- Adeyanju, EE. (2010) *Papers in honour of E.E. Adegbija at 50*. Ilorin, Haytee Press. S.294-311
- Ağırbaş, İ.S. Karakaya, Y.E. (2013). Gençlik hizmetleri ve spor il müdürlüğü çalışanlarının motivasyon düzeyleri. *EÜSBED*, 6: 2
- Ajileye, M.K. (2002). *Communication and Yoruba names: A socio-Semantic Approach*. In *Language, Meaning and Society*, edited by S.T. Babatunde and D.S.
- Akdağcık Y, Mamak H. (2016) The effect of communication skills on team and individual sports. *Turkish Journal Of Sport And Exercise*, 18(3):73-77.
- Akyol P. (2019) Farklı fakültelerdeki öğrencilerin iletişim becerilerinin karşılaştırılması. *Spor Eğitim Dergisi*, 3(3):71- 77.
- Akyön FV, Tükeltürk ŞA, Aydın A. (2015) Polislerin etkili iletişime yönelik görüşleri: Edirne ili örneği. *Electronic Journal of Vocational Colleges*,;14, 359-377.
- Allen, JAE. "Types of African Drums Used for Communication." http://www.ehow.com/print/info_8115097. Answers.com. What are the four levels of Communication?
- Atalay A. (2018) Doğu Anadolu bölgesinde çalışan gençlik hizmetleri ve spor il müdürlüğü personelinin iletişim becerileri. *İnsan Ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*,;7(1):494-513.
- Awoniyi, T.A. (1982). *The Teaching of African Languages*. London: Hodder and Stoughton.
- Aydın, E., Çelik, A., Baş, M. (2017). Beden eğitimi öğretmen adaylarının iletişim düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Uluslararası Stratejik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 1(1), 25-34

- Bilgen, H. (2014). *Gençlik merkezinde yürütülen kurslara katılan gençlerin iletişim becerisi ve sosyal becerilerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi (Ankara İli Yenimahalle Örneği)*. Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Yüksek Lisans Tezi.
- Bozgeyikli H. (2001). *Üniversite öğrencilerinin kişilik özellikleri ile kişiler arası ilişkilerde farkında olma düzeyleri*. Yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimleri Anabilim Dalı. Konya
- Breshears, D. *Possible Barriers to Communication*. Ehow contributor. http://www.ehow.com/list_6741678.
- Bulut Bozkurt N. (2003) İlköğretim sınıf öğretmenlerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(4):443- 452.
- Bulut H, Düşmez İ. (2014) Öğretmenlerin empatik eğilim becerilerinin demografik ve mesleki değişkenler bakımından karşılaştırılması. *Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(1):105-115.
- Canel AN. (2012) *Evlilik ve Aile Hayatı*. İstanbul: Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı. 2012.
- Communication. Online Business Dictionary (2010). <http://www.BusinessDictionary.com>
- Craig, R.T. (2000). "Communication." In Encyclopaedia of Rhetoric, 3/9/00 version. Oxford University Press.
- Çevik D.B. (2011) Müzik öğretmeni adaylarının iletişim becerileri. Gazi University Journal Of Gazi Educational Faculty *GUJGEF*, 31(1):1-13.
- Çevik, E. (2017) *Spor yöneticiliği ve rekreasyon bölümlerinde toplumsal duyarlık ve katkı projesi derslerinin özgecilik, benlik saygısı ve iletişim becerileri açısından değerlendirilmesi*. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Yüksek Lisans Tezi.
- Daniel, I.O. (2011). *Introductory Phonetics and phonology of English*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing.
- Daniel, I.O.A. (2013). Communication as socio-cultural meaning exchange. The example of Richard Wright's Black Boy. *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*, 2(5):173-177
- Davis, E. (2011). "Information, from drums to Wikipedia" <http://www.the-tls.co.uk/tls/public/article760768.ece>

- Dilber, F., Akhan, O. (2019) Öğretmen adaylarının iletişim becerileri düzeylerinin incelenmesi. *Avrasya Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, 7(17), 473-493.
- Dilekmen M, Başçı Z, Bektaş F. İletişim fakültesi öğrencilerinin iletişim becerileri. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2008;12(2):223-231.
- Dökmen Ü. (2006) *Sanatta ve günlük yaşamda iletişim çatışmaları ve empati*. 35. Baskı. Sistem Yayıncılık, s.19-38. İstanbul.
- Erdeniz, S.K (2015). *Vakıf Meslek Yüksekokullarındaki Öğretim Elemanlarının İletişim Becerileri*. Bahçeşehir Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü,
- Erdoğan İ. (1994) *İşletmelerde davranış*. 4.Baskı. Beta Basın Yayın, İstanbul,
- Flamand, L. *Communication Fallacies and Effective Communication*. eHow contributor. http://www.ehow.com/about_6539154.
- Giffin, K., Patten BR. (1976). *Basic Readings in Interpersonal Communication: Theory and application*. New York: Harper & Row.
- Göksel AG, Caz Ç, Yazıcı ÖF, Pala A. (2016) Spor lisesi öğrencilerinin iletişim becerilerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2016;9(44):1440-1445.
- Gülüm R. (2019) *Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin İletişim Becerileri İle Mesleki Tutum Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Erzurum İli Örneği)*. Atatürk Üniversitesi, Kış Sporları Ve Spor Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, s.112, Erzurum.
- Gümüüşsuyu, Ç., Sönmez, S. ve Oyur, E. (2008), *Genel ve teknik iletişim*, Savaş Kitapevi. Ankara
- Günbayı İ. (2007) Okullarda bir yönetim süreci olarak iletişim, *Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 7(2).
- Hutchinson, T. & Waters, E. (1987). *English for spesific purposes: A learning centred approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Karaca E. (2018) *Öğretmenlerin İletişim Becerileri İle Politik Becerileri Arasındaki İlişki*. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, s.94, İstanbul,
- Karademir T, Türkçapar Ü. (2016) Bireysel ve takım sporcularında iletişim becerilerinin incelenmesi. *Journal Of Physical Education And Sport Sciences*, 18(4):67-80.

- Kayhan N. (2014) *Öğretmenlerin İletişim Becerileri İle Çatışma Yönetimi Stratejileri Arasındaki İlişki (Gaziantep İli Örneği)*. Sütçü İmam Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, s.148, Kahramanmaraş.
- Kempson, R. (1977). *Semantic Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Korkut F. (2005). Yetişkinlere yönelik iletişim becerileri eğitimi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 28,143-149.
- Korkut Owen, F., Bugay, A. (2014). İletişim Becerileri Ölçeği'nin Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması, *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(2), 51-64.
- Korkut, F. (1996). İletişim Becerilerini Değerlendirme Ölçeğinin Geliştirilmesi: Güvenirlik ve Geçerlik Çalışmaları. *Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2(7), 18-23.
- Kuzu, TS., (2003) Eğitim-Öğretim Ortamında Etkili Sözel İletişim <https://www.vicahifeyz.net/2021/12/etkili-iletisim-teknikleri.html>
- Lawal, R. A. (2004). *Meaning without Mean-ness*. In the seventy-fourth Inaugural Lecture, University of Ilorin.
- Levent, B. (2011). *Sınıf Öğretmenlerinin Kişilik Özelliklerinin İlettiği Becerilerine Etkisi*, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, s. 257.
- Levent, B. (2011). Sınıf Öğretmenlerinin Kişilik Özelliklerinin İletişim Becerilerine Etkisi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, s.257, Konya.
- Lunenberg, F.C. (2010). Communication: The process, barriers and improving effectiveness. *Schooling*, 1.1:1-11
- Maden, S. (2013). Niçin dinlemiyoruz? Dinleyememe probleminin sosyokültürel analizi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi*,2(1), 49-83.
- Martinelli, D. (2010) *Preface. A Critical Companion to Zoosemiotics: People, Paths, Ideas*. https://animalcom.files.wordpress.com/201/08/martinelli_a_critical_companion_to_zoosemiotics.pdf
- Merriam Webster Free Dictionary.“Communication.”Oluwanisola, Seun. n.d. “The Importance of Feedback in Communication” http://EzineArticles.com/?=Oluwanisola_Seun.

- Nacar FS. Tümkiye S. (2011) Sınıf öğretmenlerinin iletişim ve kişilerarası problem çözme becerilerinin incelenmesi. *İlköğretim Online*, 10(2):493-511.
- Okenimkpe, M.N. (2010). Communication for Business. Lagos. National Open University of Nigeria Online Business Dictionary. (2010). Communication. <http://www.BusinessDictionary.comonline>
- Oskay Ü. (2001). İletişimin abc'si, Der Yayınları. İstanbul.
- Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English. 2004. Oxford: Oxford University Press.
- Öksüz, N. (2018). *Spor yöneticilerinin iletişim becerileri ile öz yeterlilik düzeylerinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Gelişim Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Özbey, Ö., Doğan, D., Özbey, B.(2020) Sporcu Eğitim Merkezlerinde Görev Yapan Antrenörlerin İletişim Becerilerinin Değerlendirilmesi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 5(2), 93-104.
- Özer A.R. (2017) *Öğretmenlerde Sosyal Kaygı Düzeyi Ve İletişim Becerilerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Nişantaşı Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, s.90, İstanbul
- Özer K. (2006). *İletişimsizlik becerisi*. 6.Baskı. Sistem Yayıncılık. İstanbul.
- Özerbaş, M. A., Bulut, M. ve Usta, E. (2007). Öğretmen adaylarının algıladıkları iletişim becerisi düzeylerinin incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 8(1), 123-135.
- Saxena, V. (2008). *Communicating Effectively: Five Impediments to Communication*. <http://voices.yahoo.com/communicating-effectively>.
- Sert A. (2012) Kamu ve Özel Okul Öncesi Eğitim Kurumu Yöneticilerinin İletişim Becerilerinin İncelenmesi., İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 102 sayfa, İstanbul, (Prof. Dr. Ömer Özyılmaz).
- Sexton, T. (2006). (2018) *African Talking Drums: More than Just a Musical Instrument, The World's First Portable Phones*. Yahoo contributor network/african-talking-drum.
- Tepeköylü Ö, Soytürk M, Çamlıyer H. (2009) Beden eğitimi ve spor yüksekokulu (Besyo) öğrencilerinin iletişim becerisi algılarının bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi*, 7(3):115-124.

- Tepeköylü Ö. (2007) *Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu (BESYO) Öğrencilerinin İletişim Becerisi Algularının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi.*, Celal Bayar Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, s. 133
- The Importance of Communication. <http://prezi.com/7wwis6vnlsuj/the-importance-of-communication/>
- Ulukan H. (2012) İletişim Becerilerinin Takım ve Bireysel Sporculara Olan Etkisi., Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, s.86, Karaman.
- Westin, D. (2012) “Types and Levels of Communication”. http://www.ehow.com/info_8064650.
- Wilson J. (1972). Significance of Signs. Mackin R. (ed) English Study Series/8, (pp. 112-113). London: Oxford University Press.
- Witzany, G. (2006) Plant communication from Biosemiotic Perspective. *Plant Signalling and Behavior*, 1.4:169-176.
- Yalın, H. İ. (2003). *Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Yazıcı, Ö.F., Caz, Ç., Tunçkol, H.M. (2016). Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü’nde görev yapan personelin sosyal görünüş kaygısı. *Uluslararası Spor Egzersiz ve Antrenman Bilimi Dergisi*, 2(2), 60-65.
- Yeltekin, A. (2020). Spor Müsabakalarında Görev Alan Çevik Kuvvet Personelinin İletişim Becerilerinin İncelenmesi. Gaziantep Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, s.62, Gaziantep.
- Yılmaz Ertan S. (2021) *Gençlik ve Spor Bakanlığında Görev Yapan Gençlik Liderlerinin Empatik Eğilimleri, İletişim Becerileri ile Problem Çözme Becerilerinin Bazı Değişkenlere Göre Araştırılması*. Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, s.108, Van,
- Yule. G. (2010). *The Study of Language* (3rd edn).Cambridge: Cambridge University Press.
- Yüksel, A.H. (1990). İletişimin Toplumsal Boyutu Olarak Kitle İletişim. *Kurgu, A.Ö.F İletişim Bilimleri Dergisi*, 7, 9-38.

EKLER

Ek 1: Bakanlık İzni



T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI
Eğitim, Araştırma ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü

Sayı : E-36592570-604.02-1204730

03.12.2020

Konu : Araştırma İzni

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : a) 07.10.2020 tarihli ve 33628420-900-E.1002797 sayılı yazınız.
b) Bakanlığımız 27/07/2020 tarihli ve 754387 sayılı Araştırma İzinleri Genelgesi.

İlgi (a) yazı ile başvurusu yapılan "Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının İletişim Becerilerinin İncelenmesi" başlıklı araştırma izni talebi Gençlik ve Spor Bakanlığı Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu tarafından ilgi (b) Genelge çerçevesinde değerlendirilmiştir.

Buna göre; araştırmanın Gençlik ve Spor Bakanlığı bünyesinde çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarına, ilgi (b) Genelge doğrultusunda araştırmacı tarafından titizlikle yürütülmesi, örnekleme'deki kişilerin reşit olmamaları durumunda velilerin yazılı izinlerinin alınması, onay alınan araştırma faaliyetleri kapsamı dışında hiçbir uygulama ve etkinlik yapılmaması, araştırmanın planlanması, tanıtılması ve uygulanması esnasında öncelikle kurum ve kuruluşların faaliyetlerinin aksatılmaması, tüm araştırma süreçlerine katılımda gönüllülüğün esas alınması, Eğitim, Araştırma ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü tarafından mühürlenmiş veri toplama araçları dışında bir araç ya da form kullanılmaması, araştırmanın kurumlarda uygulanmasından kaynaklanabilecek her türlü fiziksel zararın araştırmacı(lar) tarafından karşılanması, araştırmada ticari amaç güdülmemesi ve katılımcılardan ücret talep edilmemesi, araştırmalarda elde edilen veri setlerinin uygulama tamamlandıktan sonra 30 (otuz) gün içerisinde Bakanlık tarafından istenilen formatta, araştırmaların sonuç raporlarının ise çalışma bitiminden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde araştırmacı(lar) tarafından Eğitim, Araştırma ve Koordinasyon Genel Müdürlüğüne ulaştırılması, araştırma raporlarında kurumsal gizliliğin korunması, üretilecek bildiri, tez, makale ve benzeri yayınlarda Bakanlık isminin verilmemesi, ilgili tüm etkinliklerin gözetim ve denetiminin, ilgili kurum müdürlükleri ile gençlik ve spor il müdürlükleri tarafından gerçekleştirilmesi hususlarında bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Dr. Mehmet Ata ÖZTÜRK
Genel Müdür

Ek: Onaylanmış Ölçek Formu (3 sayfa)

Dağıtım:

ELAZIĞ GENÇLİK VE SPOR İL
MÜDÜRLÜĞÜNE
Sayın Mehmet TEMİN

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : WXPBIWWS

Belge Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/gsb-eimzali-belge-dogrulama>

Örnek Mahallesi Oruç Reis Caddesi No:13/A Alındağ/ANKARA

Telefon: 444 0 472 Faks No: (0 312) 517 67 99

İnternet Adresi: www.gsb.gov.tr Kep Adresi: genclikvesporbakanligi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Aysegül ACAR
Gençlik ve Spor Uzman
Yardımcısı



Ek 2: Anket Formu

Bu anket formu, Sportif Eğitim Uzmanlarının İletişim Becerilerini incelemek için, sizin görüş ve düşüncelerinize başvurmayı amaçlamaktadır. Soruları içtenlikle cevapladığınız için teşekkür ederim.

Mehmet TEMİN

Spor Eğitim Uzmanı

Yüksek Lisans Öğrencisi

Doç.Dr.Özden TAŞĞIN

Danışman Öğretim Üyesi

Kişisel Bilgi Formu

1. Yaşınız:

21-29 30-39 40-49 50 ve üstü

2. Cinsiyetiniz:

Kadın Erkek

3. Mesleğinizdeki toplam hizmet süreniz:

0-5 yıl 6-10 yıl 11-15 yıl 16-20 yıl 21 ve üzeri

4. Medeni Haliniz?

Evli Bekar Boşanmış

5. Konuşabilme ve Anlayabilme Düzeyinde Yabancı Dil Biliyor musunuz?

Zayıf Orta İyi Çok İyi

İletişim Becerileri Ölçeği		Hiçbir zaman	Nadiren	Bazen	Sıklıkla	Her zaman
1.	Sorunlarını dinlediğim insanlar benim yanımdan rahatlayarak aynılırlar.					
2.	Düşündüklerimi istediğim zaman anlaşılır biçimde ifade edebilirim					
3.	Başkalarını bir kasıt aramadan dinlerim					
4.	Sosyal ilişkide bulunduğum insanları oldukları gibi kabul edebilirim					
5.	İnsanların önemli ve değerli olduklarını düşünürüm					
6.	Birisiyle ilgili bir karara vermeden önce onunla ilgili gözlemlerimi gözden geçiririm					
7.	İlişkide bulunduğum kişilerin anlatmak istediklerini dinlemek için onlara zaman ayırırım					
8.	İnsanlara karşı sıcak bir ilgi duyarım.					
9.	İnsanlara gerektiğinde yardım etmekten hoşlanırım.					
10.	Olaylara değişik açılardan bakabilirim					
11.	Düşüncelerim ve yaptıklarım birbirleriyle tutarlıdır					
12.	İlişkilerimin daha iyiye gitmesi için bana düşenleri yapmaya özen gösteririm					
13.	Kendime ve başkalarına zarar vermeden içimden geldiği gibi davranabilirim					
14.	Arkadaşlarımla beraberken kendimi rahat hissedebilirim					
15.	Yaşadığım olaylardaki coşkuyu her halimle başkalarına iletebilirim					
16.	İlişkilerimin nasıl geliştiğini ve nereye gittiğini anlamak için düşünmeye zaman ayırırım.					
17.	Karşımdakini dinlerken anlamadığım bir ayrıntı olduğunda konunun açığa kavuşması için sorular sorarım					
18.	Benimle özel olarak konuşmak isteyen arkadaşım olduğunda konuyu ayak üstü konuşmamaya özen gösteririm					
19.	Birisini anlamaya çalışırken sakın bir ses tonuyla konuşurum					
20.	İlişkilerimi zenginleştiren eğlenceli, keyifli bir yanım var.					
21.	Birine bir öneride bulunurken, onun ne demek istediğini anlamaya çalışırım					
22.	Birisini dinlerken ne karşılık vereceğimden çok onun ne demek istediğini anlamaya çalışırım.					
23.	İletişim kurduğum insanlar tarafından anlaşıldığımı hissederim.					
24.	Bir yakınımınla sorunum olduğunda bunu onunla suçlayıcı olmayan bir dille konuşmak için girişimde bulunurum.					
25.	Karşımdakini dinlerken sırf kendi merakımı gidermek için ona özel sorular sormaktan kaçınırım					

Ek 3: Etik Kurul Kararı

T.C.
NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ
ETİK KURUL KARARI

Karar Tarihi: 23.12.2020

Toplantı Sayısı: 22

Üniversitemiz Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Programı öğrencisi Mehmet TEMİN 'in "Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının İletişim Becerilerinin İncelenmesi" isimli yüksek lisans tezi hakkında alınan 07.12.2020 tarih ve 11039 sayılı başvuru dosyasının görüşülmesi.

2020.22.334. Üniversitemiz Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Programı öğrencisi Mehmet TEMİN 'in "Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının İletişim Becerilerinin İncelenmesi" isimli yüksek lisans tezi hakkında alınan 07.12.2020 tarih ve 11039 sayılı başvuru dosyası görüşüldü.

Yapılan görüşmeler sonucunda, aşağıdaki tabloda isimleri belirtilen araştırmacılar tarafından hazırlanan "*Gençlik ve Spor Bakanlığında Çalışan Sportif Eğitim Uzmanlarının İletişim Becerilerinin İncelenmesi*" isimli yüksek lisans tezi ve ilgili belgeler araştırmanın gerekçe, amaç, yaklaşım ve yöntemleri dikkate alınarak incelenmiş olup, projenin gerçekleştirilmesinde etik sakınca bulunmadığına kurulumuz üyeleri tarafından oy birliği ile karar verilmiştir.

YÜRÜTÜCÜ	ARAŞTIRMACI/UZMAN
Doç. Dr. Özden TAŞĞIN	Mehmet TEMİN (Öğrenci)

Prof. Dr. Fatma KARİPCİN
Başkan
(İmza)

Prof. Dr. Zülfikar DURMUŞ
(Üye)
(İmza)

Prof. Dr. Ali MEYDAN
(Üye)
(İmza)

Prof. Dr. Cesur PEHLEVAN
(Üye)
(İzinli)

Prof. Dr. Şule AYDIN
(Üye)
(İmza)

Prof. Dr. Hacı Abdullah ŞENGÜL
(Üye)
(İmza)

Prof. Dr. Hakan Vahit ERKUTLU
(Üye)
(İmza)

Prof. Dr. Mehmet ÖCAL
(Üye)
(İmza)

Prof. Dr. Nesimi AKTAŞ
(Üye)
(İmza)

ASLI GİBİDİR
Prof. Dr. Fatma KARİPCİN
(Etik Kurul Başkanı)